

# Vai ilgtspēja kļuvusi par kritisku uzņēmējdarbības papildinājumu? 2.daļa.

*Marija Dūduma*

*PwC Ilgtspējas pakalpojumu konsultante*

*Maija Orbidāne*

*PwC Ilgtspējas pakalpojumu vadītāja*

Turpinot aizsākto tēmu, šajā rakstā detalizētāk aplūkosim ESG jēdzienu un tā komponentes – vides, sociālās un pārvaldības aspektus.

## **ESG komponentes**

Vides aspekti sniedz priekšstatu par to, kā uzņēmumi reaģē uz klimata pārmaiņām – vienu no nozīmīgākajām mūsdienu vides problēmām, par elektroenerģijas vai siltumenerģijas resursu patēriņa efektivitāti, atkritumu un ūdens apsaimniekošanas principiem. Vides ietvarā ietekmes puses izprot to, kā uzņēmums pārvalda un patērē ar vidi saistītos resursus. Vides jomas rādītāji atspoguļo, cik atbildīgi uzņēmums patērē dabas resursus un kā uzņēmuma darbības ietekmē vidi, ietverot ne tikai uzņēmuma tiešās darbības, bet arī darbības visā piegādes ķēdē.

Sociālais aspekts pēta uzņēmuma attieksmi pret saviem darbiniekiem un cilvēktiesību ievērošanu, jo droša un veselīga darba vide ir būtiska darbinieku labbūtībai. Attieksme pret darbiniekiem ietver tādus principus kā vienlīdzīga attieksme, iekļaujošas un cieņpilnas darba vides nodrošināšana, uzņēmuma ieviestās iniciatīvas, lai veicinātu darbinieku labbūtību un labklājību. Sociālais aspekts ietver arī uzņēmuma sniegtos pakalpojumus vai saražotās preces, t.i., to atbildīgu ražošanu un reklamēšanu, mūsdienīgas klienta pieredzes

nodrošināšanu, jautājumu kopumu, kas ietver uzņēmuma attieksmi un attiecības ar saviem klientiem, kā arī uzņēmuma artavu vietējām kopienām un sabiedrībai kopumā.

Caurskatāma un atbildīga pārvaldība uzlabo uzņēmuma veiktspēju, palīdz tam kļūt stabilākam un produktīvākam, uzlabot reputāciju un veicināt ietekmes pušu uzticību.

Pārvaldības joma akcentē jautājumus par uzņēmuma pārvaldības struktūru, piemēram, kā izvēlas valdes un padomes locekļus, kā sadala atbildības jomas, kā arī uzņēmuma ieviestās atalgojuma politikas, to piesaisti, piemēram, ESG mērķu izpildei. Noteikti jāatzīmē arī interešu konfliktu un korupcijas risku mazināšana, kuru ietvarā tiek runāts par uzņēmuma ieviestajām procedūrām un iniciatīvām, lai šādus riskus mazinātu.

Taču šeit rodas jautājums, vai visi minētie ESG aspekti ir vienlīdz būtiski visiem uzņēmumiem? Kā uzņēmums var novērtēt sev būtiskos ilgtspējas aspektus? Atbilde – dubultais būtiskums.

### **Dubultais būtiskums**

Katram uzņēmumam ir savi būtiskie ilgtspējas aspekti. Dubultais būtiskums ir šobrīd apspriestā pieeja, kura būtiskumu aplūko no diviem skatpunktiem un ir daudz plašāka salīdzinājumā ar līdz šim visbiežāk izmantoto pieeju, kura būtiskos aspektus nosaka, vadoties pēc uzņēmuma radītās ietekmes uz ilgtspējas aspektiem.

Dubultā būtiskuma koncepts aplūko ietekmi īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā, ietverot:

- finanšu būtiskumu, kas vērsts uz vides, sociālajiem un pārvaldības aspektiem vai riskiem un/vai iespējām – ārējās vides izmaiņām, kuras ietekmē uzņēmuma finanšu rādītājus;

- ietekmes būtiskumu, kas nosaka ilgtspējas aspektus, kuros uzņēmums ar savām veiktajām darbībām, saražotajām precēm vai sniegtajiem pakalpojumiem rada būtisku ietekmi uz vidi un sabiedrību.

Jānorāda, ka dubultā būtiskuma pieeju nosaka arī Korporatīvās ilgtspējas ziņošanas direktīva un Eiropas ilgtspējas ziņošanas standarti. Lai atbilstu direktīvas un standarta prasībām, uzņēmumiem jānosaka savi būtiskie ilgtspējas aspekti, veicot dubultā būtiskuma analīzi.

### **Ar ESG saistītie riski**

Liela nozīme tiek piešķirta ar ESG saistītajiem riskiem un to pārvaldībai.

Lai gan ESG aspekti var atšķirties katram uzņēmumam, tiem visiem ir viena kopīga iezīme: tie var būtiski ietekmēt uzņēmuma darbību ilgtermiņā un rentabilitāti. Uzņēmums, kas neidentificē un nepārvalda ar ESG saistītos riskus, var zaudēt investoru, klientu, sadarbības partneru un ietekmes pušu uzticību un atbalstu, kā arī nespēt turpināt savu darbību.

Ar ESG saistītie riski jāidentificē visos uzņēmējdarbības līmeņos, tostarp uzņēmuma, struktūrvienību, preces un tirgus/reģionālajā līmenī, jo tie var ietekmēt gan uzņēmuma stratēģiskos, gan darbības plānus.

Ar ESG saistītos riskus no parastajiem riskiem atšķir šādas iezīmes:

- ar ESG saistītie riski var būt neparedzamāki un izpausties ilgākā laika posmā, jo to ietekme var iestāties pakāpeniski;
- riska novērtējumu bieži balsta uz vēsturiskiem datiem. Ar ESG saistītajiem riskiem, it īpaši jauniem riskiem vai tādiem, kas

tikai veidojas, var būt grūti atrast vēsturisku pieredzi, lai novērtētu riska potenciālo ietekmi;

- ar ESG saistītie riski ir makro līmeņa riski, daudzpusīgi un savstarpēji saistīti, tādējādi ietekmējot uzņēmējdarbību daudzās dimensijās;
- riski var būt ārpus uzņēmuma kontroles. Reaģēšana uz risku var būt atkarīga no citu pušu darbībām vai var prasīt saskaņotus centienus.

## **PwC pētījums**

2022. gada beigās veiktā [PwC pētījuma](#) par publiski pieejamās Latvijas uzņēmumu nefinanšu informācijas kvalitāti un brieduma pakāpi rezultātu sadaļā secināts, ka 67% no pētījumā iekļautajiem uzņēmumiem ir identificējuši vismaz vienu ar ESG saistīto risku, kā arī ievieš risku pārvaldības procedūras, lai tos iespējami mazinātu.

Pētījumā iekļautie uzņēmumi vides jomā identificēja tādus riskus kā klimata pārmaiņu, resursu nepieejamības/nepietiekamības, dabas katastrofu un bioloģiskās daudzveidības risku. Šo risku ietekme ir daudz plašāka par uzņēmuma tvērumu.

Sociālajā jomā uzņēmumi identificē un pārvalda riskus, kas saistīti ar cilvēktiesībām, darba vides un veselības drošību, nodarbinātības tendencēm un darbinieku pieejamību.

Pārvaldības jomā uzņēmumi pārvalda IT drošības riskus un reputācijas riskus, kuri savijas ar sociālo un vides jomu riskiem, kā arī kiberdrošības, korupcijas un interešu konflikta riskus.

*(turpinājums nākamajās Īsziņās)*