

Rīgā, 2021. gada 22. oktobrī
Nr. 13/10-21

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Par informatīvā ziņojuma “Par aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai” melnrakstu.

- ES nozīmes biotopu aizsardzība nedrīkst tikt veikta tādā izpildījumā, kas apdraudēs Latvijas lielākās apstrādes rūpniecības, kas arī ir viena no nozīmīgākajām darba devējām privātajā sektorā reģionā, pastāvēšanu un Latvijas tautsaimniecības attīstību. Izstrādājot ES nozīme biotopu aizsardzības scenārijus, noteikti **jāveic aplēses, cik lielās teritorijās ciršanas vecumā un desmitgadi pirms ciršanas vecuma, tiks aizliegts cirtes veids, kas pieļauj mežaudzes nociršanu vienā paņēmiēnā** (turpmāk saukta par “atjaunošanas cirti”). Jūsu rīcībā noteikti ir precīzāka informācija, tādēļ lūgums precizēt mūsu aprēķinus. Pēc LKF aptuveniem aprēķiniem šobrīd informatīvajā ziņojumā ietvertais piedāvājums principā apdraud turpmāku kokrūpniecības pastāvēšanu Latvijā:

| | Aptuvenais ietekmes lielums | Ciršanas vecumā esošie saimnieciskie meži pēc ES nozīmes biotopa aizsardzības pasākuma ieviešanas |
|--|--|---|
| Šobrīd ciršanas vecumā esošie priedes, egles, bērza, apses un melnalkšņa valdaudzes meži, kuros nav aizliegta atjaunošanas cirte | | ~450 tūkst. ha |
| Naturas 2000 teritorijās papildus iekļaujamie ES nozīmes meža biotopi, kuros tiks aizliegta atjaunošanas cirte | ~50 tūkst. ha | ~400 tūkst. ha |
| Naturas 2000 teritorijās papildus iekļaujamie meži, kas nav ES nozīmes meža | ~120 tūkst. ha, t.sk. ~90 tūkst. ha, kas ir ciršanas vecumu sasnieguši | ~310 tūkst. ha |

| | | |
|--|-----------------|-----------------|
| biotopi | | |
| Esošajās ĪADT teritorijās esošie ES nozīmes meža biotopi, kuri līdz šim atradās zonā, kur ir pieļauta atjaunošanas cirte | ~45 tūkst. ha | ~ 265 tūkst. ha |
| C scenārijā paredzētā ārpus Natura 2000 teritorijām atrodošo ES nozīmes biotopu apsaimniekošanas veida maiņa | ~ 160 tūkst. ha | ~105 tūkst.ha |

2. Sociāli ekonomiskajā izvērtējumā ir nepieciešams:
 - a. **aprēķināt tīro tagadnes vērtību teritorijām**, kuras tiks izņemtas no saimnieciskās aprites (iespējams, var to nerēķināt ~8 tūkst. ha staignāju biotopiem), lai noteiktu taisnīgas kompensācijas privātajiem meža īpašniekiem un kapitālvērtības samazinājumu valstij/pašvaldībai piederošiem mežiem;
 - b. **aprēķināt ciršanas apjomu izmaiņas tuvākajai desmitgadei, lai izstrādātu taisnīgu kompensācijas sistēmu privātajiem meža īpašniekiem**, novērtētu ietekmi uz Latvijas kokrūpniecību un dividendēm, kas tiek iegūtas no valstij/pašvaldībai piederošo mežu apsaimniekošanas. Šos aprēķinus ir iespējams veikt pielietojot mežzinātnes institūtā "Silava" pieejamos modeļus
 - c. ņemot vērā apaļā kokmateriāla pieejamības samazinājumu, **aprēķināt darba vietu zudumu un citus Latvijas tautsaimniecībai nozīmīgu rādītāju samazinājumu** dēļ pārstrādes apjoma krituma Latvijas kokrūpniecībā;
 - d. ja tiek lemts, ka aprēķinos iekļaujami arī ekosistēmas pakalpojumu vērtības izmaiņas, tad **iegūtajos rezultātos jānodala "tirgojamās" vērtības** (piemēram, papildus radīto/zudušo darba vietu atalgojumi; maksājumi par pakalpojumiem, ko citi ir gatavi apmaksāt īpašniekam utt.) **no "netirgojamiem", proti, tie teorētiski ir novērtējami naudā, bet nekādi maksājumi par tiem netiek veikti.**
3. Atbalstām priekšlikumu aizsargājamās teritorijās vai mikroliegumos obligāti iekļaut visas platības, kur sastopami izcilas kvalitātes biotopi neatkarīgi no to ģeogrāfiskā novietojuma kopējā biotopa izplatībā.
4. Izņemot iepriekšējā punktā minētos biotopus, kategoriski nepiekrītam, ka līdz Natura 2000 teritoriju tīkla pilnveidošanai tiktu aizliegta mežizstrāde ES nozīmes biotopos. Īstenojot šādu priekšlikumu, tiktu izraisītas neatgriezeniski negatīvas sekas Latvijas kokrūpniecībai un mežizstrādes/ koksnes transporta pakalpojumus sniedzošajām nozarēm.
5. Uzskatām, ka Natura 2000 teritoriju tīkla pilnveidošanas procesā pēc iespējas mazāk ir jāaprobežo teritorijas, kurās nav atrasti biotopi, tādēļ šiem biotopiem būtu jāveido mikroliegumi nevis jāveido jaunas aizsargātu dabas teritoriju poligoni.

Biedrības „Latvijas Kokrūpniecības federācija” izpilddirektors K.Klauss

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS