

**Konkurences padomes  
Eiropas Savienības dalībvalstu regulējumu apkopojums**

Valsts	Tiesību normas redakcija angļu valodā un tās tulkojums latviešu valodā
Bulgārija	<p><i>Art. 37a. (new – SG 56 of 2015)</i></p> <p><i>(1) Every act or omission of an undertaking with a stronger bargaining position shall be prohibited, where it is in conflict with the fair business practice and is damaging or can impair the interests of the weaker part in negotiations or of consumers. Unfair shall be acts or omission which do not have objective economic grounds, such as unjustified refusal to be delivered or purchased goods or services, imposition of unreasonably heavy or discriminatory conditions or ungrounded termination of business relations.</i></p> <p><i>(2) The existence of a stronger bargaining position shall be determined in view of characteristics of the structure of the relevant market and the particular legal relationship between the involved undertakings, taking into consideration the level of dependence between them, the nature of their business and the difference in the scale thereof, the probability of finding of an alternative trade partner, including the existence of alternative supply sources, distribution channels and/or customers.</i></p> <p>Tulkojums latviešu valodā:</p> <p><i>(1) Aizliegta jebkura tāda uzņēmuma darbība vai bezdarbība, kam ir spēcīgāka sarunu pozīcija, ja tā ir pretrunā godīgai uzņēmējdarbības praksei un kaitē vai var kaitēt sarunu vājākās puses vai patērētāju interesēm. Par negodīgu uzskatāmas darbības vai bezdarbība, kam nav objektīva ekonomiska pamatojuma, piemēram, nepamatota preču vai pakalpojumu piegādes vai iegādes atteikšanās, nepamatoti smagu vai diskriminējošu nosacījumu uzspiešana vai nepamatota darījuma attiecību izbeigšana.</i></p> <p><i>(2) Spēcīgākas sarunu pozīcijas esamību nosaka, ņemot vērā attiecīgā tirgus struktūras īpatnības un konkrētās tiesiskās attiecības starp iesaistītajiem uzņēmumiem, ņemot vērā to atkarības līmeni, to uzņēmējdarbības veidu un atšķirību starp iesaistītajiem uzņēmumiem, cita tirdzniecības partnera atrašanās iespējas, tostarp alternatīvu piegādes avotu, izplatīšanas kanālu un/vai klientu esamība.</i></p>
Austrija	<p><i>Relative market power</i></p> <p><i>§ 4a. An undertaking shall also be deemed to be dominant if it has a predominant market position in relation to its purchasers or suppliers; such position is, in particular, deemed to exist if such purchasers or suppliers depend on maintaining business relations in order to avoid serious economic disadvantages. An undertaking which acts as an intermediary on a multisided digital market shall also be deemed to be dominant if the purchasers of its intermediary services depend on establishing business relations with it in order to avoid serious economic disadvantages.</i></p>

	<p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Uzņēmums uzskatāms arī par dominējošu, ja tam ir dominējošs stāvoklis tirgū attiecībā pret tā pircējiem vai piegādātājiem; šāda situācija it īpaši tiek uzskatīta par pastāvošu, ja pircēji vai piegādātāji ir atkarīgi uzturēt biznesa, lai izvairītos no nopietniem ekonomiskiem zaudējumiem/nelabvēlīgiem apstākļiem. Uzņēmums, kas darbojas kā starpnieks daudzpusīgā digitālajā tirgū, uzskatāms arī par dominējošu, ja tā starpniecības pakalpojumu pircēji ir atkarīgi no biznesa attiecību nodibināšanas ar to, lai izvairītos no nopietniem ekonomiskiem zaudējumiem/nelabvēlīgiem apstākļiem.</i></p>
Spānija	<p><i>The exploitation by a company of the situation of economic dependence in which its client companies or suppliers who do not have an equivalent alternative for the exercise of their activity may find themselves shall be deemed unfair. This situation will be presumed when a supplier, in addition to the usual discounts or conditions, must regularly grant its client other additional advantages that are not granted to similar buyers.</i></p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Uzskata par negodīgu, ja uzņēmums izmanto ekonomiskās atkarības situāciju, kurā var nonākt tā klientu uzņēmumi vai piegādātāji, kuriem nav līdzvērtīgas alternatīvas savas darbības veikšanai. Šāda situācija tiks prezumēta, kad piegādātājam papildus parastajām atlaidēm vai nosacījumiem regulāri jāpiešķir savam klientam citas papildu priekšrocības, kas netiek piešķirtas līdzīgiem pircējiem.</i></p> <p>Article 3:  <i>The National Competition Commission or the competent bodies of the Autonomous Communities will know in the terms that the present Law establishes for the prohibited conducts, of the acts of unfair competition that by distorting the free competition affect the public interest.</i></p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Nacionālās konkurences komisija vai Autonomo kopienību kompetentās iestādes zinās, ka pašreiz esošais Līgums nosaka aizliegtos darbību/bezdarbību veidus, kas, izkropļojot brīvu konkurenci, tādējādi ietekmējot sabiedrības intereses.</i></p>
Rumānija	<p><i>Law No 11/1991 on combating unfair competition, article 2:</i>  <i>It is also unfair competition practice that contravenes to fair practices and the general principle of good faith to exploit the superior bargaining position of an undertaking vis-à-vis another undertaking with which it was or is in a commercial relationship in order to create a significant prejudice and to affect competition on the market, carried out through actions or non actions such as:</i></p>

	<p><i>unjustified refusal to supply or purchase goods or services, non-compliance with contractual clauses regarding payment, supply or acquisition, imposing certain conditions unjustifiably onerous or discriminatory towards the object of the contract or unjustified modification or termination of commercial relations with the partner undertaking.</i></p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Par negodīgas konkurences praksi tiek uzskatītas darbības, kas ir pretrunā godīgai praksei un vispārējam labas ticības principam, izmantojot uzņēmuma augstāko pozīciju attiecībā pret citu uzņēmumu, ar kuru tam bija vai ir komerciālas attiecības, lai radītu nozīmīgu kaitētējumu un ietekmētu konkurenci tirgū, ko veic ar darbībām vai bezdarbības, piemēram: nepamatots atteikums piegādāt vai pirkt preces vai pakalpojumus, līguma noteikumu neievērošana attiecībā uz samaksu, piegādi vai iegādi, nepamatoti apgrūtinājošu vai diskriminējošu nosacījumu uzlikšana attiecībā uz līguma priekšmetu, vai nepamatotas izmaiņas vai komercattiecību pārtraukšana ar partneruzņēmumu.</i></p>
Itālija	<p><i>Art. 9. Abuse of economic dependence of Law n. 192/1998:</i></p> <p><i>1. Abuse by one or more enterprises of the state of economic dependence in which a client or supplier is, in its or their regard, is prohibited. Economic dependence is considered to be the situation in which an enterprise is able to bring about, in its business relations with another enterprise, an excessive imbalance of rights and obligations. Economic dependence is also assessed by taking into account the real possibility for the abused party to find satisfactory alternatives on the market. Unless proven otherwise, economic dependence shall be presumed where an enterprise uses the intermediation services provided by a digital platform that plays a decisive role in reaching end users or suppliers, including in terms of network effects or data availability.</i></p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Ir aizliegts vienam vai vairākiem uzņēmumiem ļaunprātīgi izmantot ekonomiskās atkarības stāvokli, kurā klients vai piegādātājs atrodas. Par ekonomisko atkarību tiek uzskatīta situācija, kurā uzņēmums savās biznesa attiecībās ar citu uzņēmumu spēj radīt pārmērīgu tiesību un pienākumu nelīdzsvarotību. Ekonomiskā atkarība tiek novērtēta arī, ņemot vērā reālo iespēju ļaunprātīgi izmantotajai pusei atrast tirgū apmierinošas alternatīvas. Ja vien nav pierādīts pretējais, ir jāpieņem, ka pastāv ekonomiskā atkarība, ja uzņēmums izmanto starpniecības pakalpojumus, ko nodrošina digitālā platforma, kurai ir izšķiroša nozīme galalietotāju vai piegādātāju sasniegšanā, tostarp attiecībā uz tīkla ietekmi vai datu pieejamību.</i></p> <p><i>2. Abuse may also consist of refusal to sell or refusal to buy, imposition of unjustifiably burdensome or discriminatory contract terms, arbitrary termination of existing business relations. Abusive practices carried out by the digital platforms referred to in</i></p>

*paragraph 1 may also consist in providing insufficient information or data regarding the scope or quality of the service provided and in demanding undue unilateral benefits not justified by the nature or content of the activity performed, or in adopting practices that inhibit or hinder the use of different provider for the same service, including through the application of unilateral conditions or additional costs not provided for in existing contractual agreements or licenses.*

Tulkojums latviešu valodā:

*Ļaunprātīga ekonomiskā stāvokļa izmantošana var izpausties arī kā atteikšanās pārdot vai atteikšanās pirkt, nepamatoti apgrūtinošu vai diskriminējošu līguma noteikumu uzspiešana, patvaļīga esošo darījumu attiecību pārtraukšana. Ļaunprātīgas darbības, ko veic 1. punktā minētās digitālās platformas, var ietvert arī nepietiekamas informācijas vai datu sniegšanu par sniegtā pakalpojuma apjomu vai kvalitāti un nepamatotu vienusēju labumu pieprasīšanu, kas nav pamatota ar veiktās darbības raksturu vai saturu, vai ieviešot praksi, kas kavē dažādu pakalpojumu sniedzēju izmantošanu vienam un tam pašam pakalpojumam, tostarp piemērojot vienusējus nosacījumus vai papildu izmaksas, kas nav paredzētas esošajos līgumos vai licencēs.*

*3. The deal through which the abuse of economic dependence is realized is void. The ordinary court of competent jurisdiction shall hear actions on abuse of economic dependence, including actions for injunctive relief and damages. Civil actions enforceable under this article shall be brought before the specialized business sections referred to in Article 1 of the Legislative Decree No. 168 of June 27, 2003.*

Tulkojums latviešu valodā:

*Darījums, ar kuru tiek realizēta ekonomiskās atkarības ļaunprātīga izmantošana, ir spēkā neesošs. Kompetentās jurisdikcijas parastā tiesa izskata prasības par ekonomiskās atkarības ļaunprātīgu izmantošanu, tostarp prasības par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem un zaudējumu atlīdzināšanu. Civilprasības, kas izpildāmas saskaņā ar šo pantu, ir jāiesniedz specializētajās uzņēmējdarbības nodaļās, kas minētas 2003. gada 27. jūnija Likumdošanas dekrēta Nr. 168 1. pantā.*

*3-bis. Without prejudice to the possible application of Article 3 of Law No. 287 of October 10, 1990, the Competition Authority may, if it finds that an abuse of economic dependence has relevance for the protection of competition and the market, either through third parties complaints or following the activation of its investigative powers, proceed to the cease and desist orders and sanction orders provided for by Article 15 of Law No. 287 of October 10, 1990, against the enterprise or enterprises that have committed said abuse. In case of widespread and repeated violation of the regulations set forth in the Legislative Decree No. 231 of October*

	<p>9, 2002 , carried out to the detriment enterprises, with particular reference to small and medium-sized ones, the abuse takes place regardless of the establishment of dependence economic.</p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Neskarot 1990. gada 10. oktobra likuma Nr. 287 3. panta iespējamo piemērošanu, Konkurences iestāde pamatojoties uz trešās personas iesniegumu vai pati konstatējot, ka ekonomiskās atkarības ļaunprātīga izmantošana ir svarīga konkurences un tirgus aizsardzībai, var pieņemt 1990.gada 10.oktobra likuma Nr.287 15.pantā paredzētos izbeigšanas rīkojumus un sankciju rīkojumus pret uzņēmumu vai uzņēmumiem, kas izdarījuši minēto ļaunprātīgo izmantošanu. Likumdevējs ir atzinis, ka noteikumu atkārtots pārkāpums kaitē uzņēmumiem, īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ļaunprātīga izmantošana notiek neatkarīgi no ekonomiskās atkarības izveidošanas.</i></p>
Francija	<p>Article L. 420-2, paragraph 2 of the French commercial code: “The abusive exploitation by an undertaking or group of undertakings of a state of economic dependence in which a customer or supplier finds itself is also prohibited, where it is likely to affect the operation or the structure of competition. Such abuses may include refusals to sell, tied sales, discriminatory practices as referred to in articles L. 442-1 to L. 442-3, or range agreements.”</p> <p>Tulkojums latviešu valodā:  <i>Ir aizliegta arī uzņēmuma vai uzņēmumu grupas ļaunprātīga izmantošana ekonomiskās atkarības stāvoklī, kurā atrodas klients vai piegādātājs, ja tas var ietekmēt darbību vai konkurences struktūru. Šāda ļaunprātīga izmantošana var ietvert atteikumus pārdot, “sasaištīto”/”piesaištīto” pārdošanu, diskriminējošu praksi, kā minēts L. 442-1. līdz L. 442-3. pantā, vai diapazona līgumus.</i></p>
Vācija	<p>Section 20 of Competition Act of Germany  <i>Prohibited Conduct of Undertakings with Relative or Superior Market Power</i>  <i>(1) Section 19(1) in conjunction with subsection (2) no 1 shall also apply to undertakings and associations of undertakings to the extent that other undertakings as suppliers or purchasers of a certain type of goods or commercial services are dependent on them in such a way that sufficient and reasonable possibilities for switching to third parties do not exist and there is a significant imbalance between the power of such undertakings or associations of undertakings and the countervailing power of other undertakings (relative market power). Section 19(1) in conjunction with subsection (2) no 1 shall also apply to undertakings acting as intermediaries on multi-sided markets to the extent that other undertakings are dependent on their intermediary services for accessing supply and sales markets in such a way that sufficient and reasonable alternatives do not exist. A supplier of a certain type of goods or commercial services is presumed to depend on a purchaser within the meaning of sentence 1 if this supplier</i></p>

*regularly grants to this purchaser, in addition to discounts customary in the trade or other compensation, special benefits which are not granted to similar purchasers.*

*(1a) Dependence within the meaning of subsection (1) may also arise from the fact that an undertaking is dependent on accessing data controlled by another undertaking in order to carry out its own activities. Refusing to grant access to such data in return for adequate compensation may constitute an unfair impediment pursuant to subsection (1) in conjunction with Section 19(1), Section 19(2) no 1. This shall also apply even if such data have not yet been commercially traded.*

*(2) Section 19(1) in conjunction with subsection (2) no 5 shall also apply to undertakings and associations of undertakings in relation to the undertakings which depend on them.*

*(3) Undertakings with superior market power in relation to small and medium-sized competitors may not abuse their market power to impede such competitors directly or indirectly in an unfair manner. An unfair impediment within the meaning of sentence 1 exists in particular if an undertaking*

*1. offers food within the meaning of Article 2 of Regulation (EC) No. 178/2002 of the European Parliament and of the Council laying down the general principles and requirements of food law, establishing the European Food Safety Authority and laying down procedures in matters of food safety (OJ L 31 of 1 February 2002, p. 1) last amended by Regulation (EU) 2019/1381 (OJ L 231 of 6 September 2019, p. 1) below cost price, or*

*2. offers other goods or commercial services not just occasionally below cost price, or*

*3. demands from small or medium-sized undertakings with which it competes on the downstream market in the distribution of goods or commercial services a price for the delivery of such goods or services which is higher than the price it itself offers on such market,*

*unless there is, in each case, an objective justification. Cost price within the meaning of sentence 2 shall be the price agreed between the undertaking with superior market power and its supplier for the provision of the good or service and from which general discounts that can be expected with reasonable certainty at the time the offer is made are proportionally deducted unless otherwise expressly agreed with regard to the specific goods or services. Offering food below cost price is objectively justified if this is suitable to prevent the deterioration or the imminent unsaleability of the goods at the dealer's premises through a timely sale, or in equally severe cases. Donating food to charity organisations for use within the scope of their responsibilities shall not constitute an unfair impediment.*

*(3a) An unfair impediment within the meaning of subsection (3) sentence 1 shall also be deemed to exist where an undertaking with superior market power on a market within the meaning of Section 18(3a) impedes the independent attainment of network effects by competitors and in this way creates a serious risk of significantly restricting competition on the merits.*

*(4) If, on the basis of specific facts and in the light of general experience, it appears that an undertaking has abused its market power within the meaning of subsection (3), the undertaking shall be obliged to disprove this appearance and to clarify such circumstances in its field of business which give rise to claims and which cannot be clarified by the competitor concerned or by an association within the meaning of Section 33(4), but which can be easily clarified, and may reasonably be expected to be clarified, by the undertaking against which claims are made.*

*(5) Business and trade associations or professional organisations as well as quality mark associations may not refuse to admit an undertaking if such refusal would constitute an objectively unjustified unequal treatment and place the undertaking at an unfair competitive disadvantage.*

Tulkojums latviešu valodā:

*19. panta 1. punkts saistībā ar 2. apakšpunktu attiecas arī uz uzņēmumiem un uzņēmumu apvienībām, ciktāl citi uzņēmumi kā noteikta veida preču vai komercpakalpojumu piegādātāji vai pircēji ir no tiem atkarīgi tādā veidā, ka nepastāv pietiekamas un saprātīgas iespējas pāriet pie trešajām personām un pastāv būtiska nelīdzsvarotība starp šo uzņēmumu vai uzņēmumu apvienību spēku un citu komersantu kompensējošo spēku (relatīvā tirgus vara). 19. panta 1. punkts saistībā ar 2. apakšpunktu attiecas arī uz uzņēmumiem, kas darbojas kā starpnieki daudzpusējos tirgos, ciktāl citi uzņēmumi ir atkarīgi no saviem starpniecības pakalpojumiem, lai piekļūtu piegādes un pārdošanas tirgiem tādā veidā, ka pietiekamas un saprātīgas alternatīvas nepastāv. Tiek pieņemts, ka noteikta veida preču vai komercpakalpojumu piegādātājs ir atkarīgs no pircēja 1. teikuma izpratnē, ja šis piegādātājs šim pircējam papildus tirdzniecībā ierastajām atļaidēm vai citai kompensācijai regulāri piešķir īpašas priekšrocības, kas nav piešķirts līdzīgiem pircējiem.*

*(1a) Atkarība 1. apakšpunkta izpratnē var rasties arī no tā, ka uzņēmums ir atkarīgs no piekļuves datiem, ko kontrolē cits uzņēmums, lai veiktu savas darbības. Atteikums piešķirt piekļuvi šādiem datiem apmaiņā pret adekvātu atlīdzību var būt negodīgs šķērslis saskaņā ar 1. apakšpunktu saistībā ar 19. panta 1. punktu, 19. panta 2. punktu Nr. 1. To piemēro arī tad, ja šādi dati nav vēl ir komerciāli tirgots.*

*(2) 19.panta 1.punkts saistībā ar 2.apakšpunktu Nr.5 attiecas arī uz uzņēmumiem un uzņēmumu apvienībām saistībā ar uzņēmumiem, kas no tiem ir atkarīgi.*

*(3) Uzņēmumi, kuriem ir lielāka ietekme tirgū salīdzinājumā ar mazajiem un vidējiem konkurentiem, nedrīkst ļaunprātīgi izmantot savu ietekmi tirgū, lai tieši vai netieši negodīgā veidā kavētu šādus konkurentus. Netaisnīgs šķērslis 1. teikuma izpratnē jo īpaši pastāv, ja uzņēmums*

	<p>1. piedāvā pārtiku 2. panta izpratnē Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. pārtikas nekaitīguma jautājumi (OV L 31, 2002. gada 1. februāris, 1. lpp.), jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (ES) 2019/1381 (OV L 231, 2019. gada 6. septembris, 1. lpp.), kas ir zemāka par pašizmaksu, vai</p> <p>2. piedāvā citas preces vai komercpakalpojumus ne tikai reizēm zem pašizmaksas, vai</p> <p>3. pieprasa no mazajiem vai vidējiem uzņēmumiem, ar kuriem tas konkurē pakārtotajā preču izplatīšanas vai komercpakalpojumu tirgū, cenu par šādu preču piegādi vai pakalpojumu piegādi, kas ir augstāka par cenu, ko tas pats piedāvā šajā tirgū, ja vien katrā gadījumā nav objektīva pamatojuma. Izmaksas cena 2. teikuma izpratnē ir cena, par kuru vienojas uzņēmums, kuram ir lielāka ietekme tirgū, un tā piegādātājs par preces vai pakalpojuma sniegšanu un no kuras piedāvājuma izteikšanas brīdī var sagaidīt vispārējas atlaides. tiek proporcionāli atskaitīti, ja vien nav skaidri noteikta cita vienošanās attiecībā uz konkrētajām precēm vai pakalpojumiem. Pārtikas piedāvājums zem pašizmaksas ir objektīvi pamatots, ja tas ir piemērots, lai novērstu preču pasliktināšanos vai nenovēršamu netirgojamību tirgotāja telpās, veicot savlaicīgu pārdošanu, vai tikpat smagos gadījumos. Pārtikas ziedošana labdarības organizācijām izmantošanai to pienākumu ietvaros nav negodīgs šķērslis.</p> <p>(3.a) Uzskata, ka negodīgs šķērslis 3. apakšpunkta 1. teikuma izpratnē pastāv arī tad, ja uzņēmums, kuram ir lielāka ietekme tirgū 18. panta 3.a punkta izpratnē, traucē konkurentiem neatkarīgi sasniegt tīkla efektus. un tādā veidā rada nopietnu risku būtiski ierobežot konkurenci pēc būtības.</p> <p>(4) Ja, pamatojoties uz konkrētiem faktiem un ņemot vērā vispārējo pieredzi, izrādās, ka uzņēmums ir ļaunprātīgi izmantojis savu tirgus varu 3. daļas izpratnē, uzņēmumam ir pienākums šo šķietamību atspēkot un precizēt. tādi apstākļi tās darbības jomā, kas rada pretenzijas un kurus nevar noskaidrot attiecīgais konkurents vai asociācija 33. panta 4. punkta izpratnē, bet kurus var viegli noskaidrot un kurus var pamatot sagaidīt, ko veic uzņēmums, pret kuru ir izvirzītas prasības.</p> <p>(5) Uzņēmējdarbības un arodbiedrības vai profesionālās organizācijas, kā arī kvalitātes zīmju asociācijas nedrīkst atteikt uzņēmuma uzņemšanu, ja šāds atteikums radītu objektīvi nepamatotu nevienlīdzīgu attieksmi un nostādītu uzņēmumu negodīgā konkurences stāvoklī.</p>
Beļģija	<p>Code of Economic Law (CEL), article IV.2/1:  It is prohibited for one or more undertakings to abuse a position of economic dependence in which one or more undertakings are engaged, where competition may be affected on the Belgian market concerned or a substantial part thereof.  The following may be considered an abusive practice :</p> <p>1° the refusal of a sale, a purchase or other trading conditions;</p> <p>2° the direct or indirect imposition of unfair purchase or selling prices or other unfair trading conditions;</p>



- 3° the limitation of production, markets or technical development to the detriment of consumers;
- 4° the application of dissimilar conditions to equivalent transactions with other trading parties, thereby placing them at a competitive disadvantage;
- 5° the making of the conclusion of contracts subject to the acceptance by the other parties of supplementary obligations which, by their nature or according to commercial usage, have no connection with the subject of such contracts.

Article I.6, 17° CEL, which defines a position of economic dependence as follows :

*Position of economic dependence: the position of dependence of an undertaking with regard to one or more other undertakings characterised by the absence of a reasonably equivalent alternative and available within a reasonable timeframe, conditions and costs, allowing the latter or each of them to impose services or conditions that could not be obtained under normal market circumstances”.*

Tulkojums latviešu valodā:

*Vienam vai vairākiem uzņēmumiem ir aizliegts ļaunprātīgi izmantot ekonomiskās atkarības stāvokli, kurā ir iesaistīti viens vai vairāki uzņēmumi, ja var tikt ietekmēta konkurence attiecīgajā Beļģijas tirgū vai būtiskā tā daļā.*

*Par ļaunprātīgu praksi var uzskatīt šādus gadījumus:*

- 1° pārdošanas, pirkšanas vai citu tirdzniecības nosacījumu atteikums;
- 2° tieša vai netieša negodīgu pirkšanas vai pārdošanas cenu, vai citu negodīgu tirdzniecības nosacījumu uzspiešana;
- 3° ražošanas, tirgus vai tehniskās attīstības ierobežošana, kaitējot patērētājiem;
- 4° atšķirīgu nosacījumu piemērošana līdzvērtīgiem darījumiem ar citām tirdzniecības pusēm, tādējādi nostādot tiem neizdevīgus konkurences apstākļus;
- 5° līguma slēgšanas nosacījums, ka pārējās puses uzņemas papildu saistības, kurām pēc to būtības vai komerciālās prakses nav nekādas saistības ar šādu līgumu priekšmetu.

*Ekonomiskās atkarības stāvoklis: uzņēmuma atkarības stāvoklis attiecībā pret vienu vai vairākiem citiem uzņēmumiem, ko raksturo saprātīgi līdzvērtīgas alternatīvas trūkums un, kas ir pieejams saprātīgā termiņā, nosacījumi un izmaksas, kas ļauj pēdējam vai katram no tiem uzlikt pakalpojumus vai nosacījumus, kurus parastos tirgus apstākļos nevarēja iegūt.*