

Ieguldītājus mulsina Eiropas Savienības ilgtspējīgas ziņošanas plāna vājināšana

Avots: Euobserver, Wester van Gaal

Eiropas investori ceļ trauksmi par ilgtspējīgas ziņošanas noteikumiem, kurus, pēc viņu domām, Eiropas Komisija ir krasi samazinājusi.

Jūnijā Komisija publicēja vides, sociālo un pārvaldības (ESG) pārskatu sniegšanas noteikumu projektu, kas attieksies uz 50 000 ES uzņēmumu un kura mērķis ir uzlabot to sniegto informāciju par divpadsmit standartiem, kuri attiecas arī uz tādiem ar darbaspēku saistītiem jautājumiem kā darba koplīgumu slēgšana un atbilstoša samaksa. Kopš tā laika pilsoniskās sabiedrības organizācijām, ieguldītājiem un uzņēmumiem bija laiks, lai atbildētu uz priekšlikumu, kura galīgais variants tiks iesniegts augustā. Taču reakcija nav bijusi pozitīva.

Daudzas ziņojumu sniegšanas prasības, kas iepriekšējā projektā bija obligātas, ir kļuvušas brīvprātīgas. To vidū ir ziņošana par klimatu, bioloģisko daudzveidību un pārejas plāniem.

Tas nozīmē, ka uzņēmumi paši var izlemt, vai prasība tiem ir "būtiska", proti, paši izlemj, vai viņu darbība ietekmē dabu.

Taču investori baidās, ka tas varētu mazināt pārskatu sniegšanas "konsekvenci", EUobserver sacīja Johans Barnards, APG, kas ir viens no pasaulē lielākajiem pensiju investoriem, starptautisko sabiedrisko lietu vadītājs.

Ja "viens velosipēdu ražotājs nolemj, ka bioloģiskā daudzveidība viņam nav būtiska, bet cits par to ziņo," viņš teica, "finanšu iestādēm nāksies paļauties uz saviem aprēķiniem". "Nu, lūk, jūs nesaņemat objektīvus rezultātus," uzsvēra Johans Barnards no APG.

Pretpasākumi

Viena no problēmām, ar ko saskaras ieguldītāji, var būt tā, ka ES ilgtspējīgas ziņošanas centieni faktiski darbojas.

Ieguldītājiem un aktīvu pārvaldniekiem jau ir saistoša 2022. gada Ilgtspējīgas finanšu informācijas sniegšanas regula (SFDR), kas nozīmē, ka viņiem ir jāziņo par savu ieguldījumu bioloģisko daudzveidību un ietekmi uz vidi, pat ja uzņēmumi to nedara.

Nīderlandes Pensiju fondu federācija un citas ietekmīgas grupas, tostarp Eiropas Fondu un aktīvu pārvaldīšanas asociācija (Efama), Apvienoto Nāciju Organizācijas Vides programmas Finanšu iniciatīva (UNEP FI), kā arī 93 aktīvu pārvaldnieki ir aicinājuši Komisiju "uzturēt standartu integritāti".

"Mēs vienkārši nevaram ieguldīt ilgtspējīgi, ja nezinām, cik ilgtspējīgs ir uzņēmums," portālam EUobserver sacīja Nīderlandes Pensiju federācijas Briseles biroja vadītājs Matīss Verstege. "Es vēlētos pāriet uz sistēmu, kurā mēs varam vienkārši paļauties uz uzņēmumu ziņojumiem," norādīja Barnards.

Vai tas ir par daudz?

Atbildot uz jautājumu, komisijas pārstāvji izklausījās pārliecināti, ka ir nepieciešams samazināt ziņošanas slogu.

Ir jābūt "elastīgumam, jo īpaši sākumā mazākiem uzņēmumiem", EUobserver jūnijā sacīja Svens Gentners (Sven Gentner), komisijas augsta ranga ierēdnis, kurš ir atbildīgs par Eiropas ilgtspējīgas attīstības ziņošanas standartiem (ESRS). "Daudzi mums teica, ka tas ir izaicinājums, un ir svarīgi, lai uzņēmumi varētu tikt galā ar prasībām."

Taču uzņēmumu lobēšana, lai vājinātu noteikumus, ir bijusi intensīva, jo īpaši no Vācijas uzņēmumiem, tostarp BMW, ķīmijas giganta BASF, kā to detalizēti aprakstīja Filips Diazs, EFRAG oficiālās komisijas padomdevēja struktūras dalībnieks. Un ne visi piekrīt Komisijas viedoklim: "Taisnība, ka ziņošana par dabas ietekmēm prasa piepūli, bet, kad uzņēmums zina, kā to darīt, tas nav nemaz tik grūti," EUobserver sacīja Nīderlandes Pensiju federācijas priekšsēdētājs Gērs Jārsma.