

Kad uzņēmumi pārspīlē par savu zaļo reputāciju

Avoti: LMSP un FSC Int

FSC International Klimata un ekosistēmu pakalpojumu programmas vadība sniedz atbildi uz jautājumu: kādas kļūdas organizācijas pieļauj, izvirzot ilgtspējības apgalvojumus? Tiek norādīts uz trim problēmām:

1. Reālu datu trūkums

"Ziņojumi pārāk bieži balstās uz abstraktu modelēšanu, nevis pārbaudītiem datiem no konkrētiem projektiem, tāpēc ir grūti sasaistīt rezultātus ar reālām pārmaiņām cilvēkiem, kopienām un ekosistēmām."

FSC Programmas vadība norāda, ka redzamu pierādījumu trūkums var ātri novest pie uzticības trūkuma: "Pārāk bieži zīmoli runā par "dabai pozitīvām" stratēģijām bez izmērāmiem pierādījumiem par to ietekmi vai riskiem. Tas ne tikai vājina noturību; tas paver durvis "zaļmaldināšanai" un grauj uzticību."

2. Nav skaidra priekšstata par emisijām visā piegādes ķēdē

Saskaņā ar Oglekļa emisiju atklāšanas projektu mazāk nekā 40 % uzņēmumu ir pilnīgs priekšstats par savām emisijām visā vērtību ķēdē. Tomēr tās bieži vien veido lielāko daļu no uzņēmuma ietekmes uz vidi. "Bez šīs izsekojamības rādītāji riskē šķist abstrakti, necaurspīdīgi vai pat maldinoši."

3. Apgalvojumu pārspīlēšana

2025. gada *Schroders* ziņojumā tika konstatēts, ka 94 % investoru uztraucas par finansiāliem zaudējumiem, ja viņi nevar būt pārliecināti par organizācijas ilgtspējības apgalvojumu patiesumu.

"Kad uzņēmumi pārspīlē par savu zaļo reputāciju, investori riskē ar pārmērīgu ieguldījumu aktīvos, kas nav patiesi ilgtspējīgi."

Ilgospējīgās finansēs uzticēšanās datiem tagad ir svarīgāka par atklātās informācijas apjomu. Bez ticamības pat vislabāk iecerētajiem ilgtspējības mērķiem būs grūti pārvērsties reālā investīciju ietekmē. Ja investori zaudēs uzticību jūsu datiem, jūs drīz vien varat zaudēt arī savu investīciju."

Mūsu e-bibliotēkā pieejams FSC ceļvedis:

"Pieci veidi, kā padarīt 2026. gadu ilgtspējīgu"

<https://www.zemeunvalsts.lv/documents/view/d914a6c6d93c8df063b9099a076a488c/FSC+Five+ways+to+make+2026+more+sustainable.pdf>