



2025. gada 14. jūlijā

Raimondam Čudaram

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministram

Edvīnam Balševicam

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas valsts sekretāram

Daigai Vilkastei

VARAM Dabas aizsardzības departamenta direktorei

Zināšanai:

Armandam Krauzem

Zemkopības ministram

Ģirtam Krūmiņam

Zemkopības ministrijas valsts sekretāram

Mārim Gelsbergam

Zemkopības ministra biroja vadītājam

Ārim Jansonam

ZM Meža departamenta direktoram

Par Vides politikas īstenošanas 2025. gada pārskatu, Ziņojumu par Latviju

Biedrība “Latvijas Mežu sertifikācijas padome” (LMSP) ir iepazinusies ar **Vides politikas īstenošanas 2025. gada pārskatu, Ziņojumu par Latviju** (turpmāk vēstulē – Ziņojums) un šai sakarā ir radušies jautājumi.

1. Ziņojuma 16. lpp. rakstīts “Vēl viens projekts, kas noslēdzās 2023. gada beigās, bija “Biotopu un sugu dzīvotņu atjaunošana”, ko līdzfinansēja ar ES

1 of 3

Kohēzijas fonda un Latvijas valsts budžeta līdzekļiem un kas palīdzēja 30 *Natura 2000* teritorijās panākt tajās sastopamo dzīvotņu un sugu labvēlīgu saglabāšanās stāvokli. Lai gan projekta budžets bija visai pieticīgs (3,53 miljoni EUR), tas aptvēra lielu teritoriju un plašu darbību klāstu un bija labs piemērs sekmīgai valsts iestāžu, valsts uzņēmumu un pašvaldību sadarbībai valsts mērogā. To varētu izvērst un atkārtot nacionālā dabas atjaunošanas plāna kontekstā.”

Iepazīstoties ar augšminētā projekta atskaiti, neatradām informāciju, cik hektāriem meža biotopu projekta realizēšanas rezultātā panākts labvēlīgs stāvoklis. Tas ir svarīgi, jo, ja ir zināms, ka ieguldīti 3,53 miljoni eiro, būtu skaidri jāzina rezultāti, kas būtu labs pamats aplēsei, cik varētu izmaksāt turpmākie darbi meža biotopu stāvokļa uzlabošanai mūsu valstī.

Ziņojuma 16. lpp. rakstīts: “Saskaņā ar neseno Ministru kabineta ziņojumu (2024) nesen reorganizētā VARAM (tagad Viedās pārvaldības un reģionālās attīstības ministrija) sadarbībā ar citām ministrijām līdz 2025. gada septembrim ierosinās tiesību aktu grozījumus un mehānismus, kas vajadzīgi, lai uzlabotu kompensāciju zemes īpašniekiem aizsargājamajās teritorijās, tādējādi veicinot zemes īpašnieku iesaistīšanos biodaudzveidības saglabāšanā un klimata mērķu sasniegšanā.”

VARAM piedāvājumā par iespējamajām kompensācijām saistībā ar zemes maiņu tiek ieteikts to nodrošināt a/s “Latvijas valsts meži” (kas ir pelnoša un valsts ienākumiem (budžetam) ļoti svarīga valsts kapitālsabiedrība), nevis Dabas aizsardzības pārvaldei, kuras pārziņā ir pietiekami daudz arī saimnieciski izmantojamu platību.

Vai VARAM šādi mēģina jautājuma finansiālo pusi nodot citai ministrijai (Zemkopības) un vai (cik) pašreizējā ekonomiskajā un ģeopolitiskajā situācijā tas ir lietderīgi un saprātīgi? Vai ir veikti kādi aprēķini?

Kā zināms, kompensāciju jautājums gadiem ilgi ir iestrēdzis tieši atbildīgās ministrijas – VARAM – dēļ, kuras pārstāvji uzskata, ka ierobežojumi zemes īpašniekiem nekādi nav saistāmi ar kompensācijām (ierobežosim šodien, kompensācijas būs (ja būs) kaut kad).

2. Arī 16. lpp. “Turklāt tiks pētīta iespēja izveidot biodaudzveidības kredītu tirgu.”

Kā zināms, Eiropas Komisija savulaik solīja darbojošos oglekļa kredītu tirgu (runa bija par 2024. gadu). Tā nenotiek! Kamēr citās valstīs, piemēram, Jaunzēlandē šāds tirgus jau darbojas un pietiekami sekmīgi.

Atgriežoties Eiropā un Latvijā, situācijā, kad viens tirgus (relatīvi vienkāršāks) vēl nedarbojas, cik pamatoti ir domāt par daudz sarežģītāku tirgu bioloģiskajai daudzveidībai? Kādi aprēķini ir veikti un kā šāds plāns saistāms ar jau iepriekšminētajām ekonomiskajām un ģeopolitiskajām problēmām? Kādu konkrēti iespēju VARAM saskata biodaudzveidības kredītu tirgum?

Cienā –

Māris Liopa

Latvijas Mežu sertifikācijas padomes priekšsēdētājs

Pauls Rēvelis

Latvijas Mežu sertifikācijas padomes

Valdes loceklis