

Kādus amata ierobežojumus drīkst noteikt?

Avots: iFinances

Senāta Civillietu departaments ir apturējis tiesvedību civillietā par atšķirīgas attieksmes izbeigšanu un morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu, lai uzdotu prejudiciālos jautājumus Eiropas Savienības Tiesai. Tiesvedība ir apturēta, līdz likumīgā spēkā būs stājies Eiropas Savienības Tiesas nolēmums, informē Senāts. Prasītāja lietā ir Lietuvas Republikas pilsonē, kura vairākkārt pieteikusies uz vakantajām gaisa satiksmes dispečera amata vietām valsts akciju sabiedrībā "Latvijas gaisa satiksme", bet saņēmusi atteikumu. Tā kā prasītāja uzskata, ka atteikumu pamatā ir atšķirīga attieksme viņas pilsonības dēļ, turklāt pušu starpā jau ilgstoši izveidojies konflikts, viņa ir cēlusi prasību tiesā pret uzņēmumu, lai panāktu, ka atbildētājam tiek noteikts pienākums izbeigt pret viņu vērsto diskrimināciju ar mobinga elementiem. Pirmās instances un apelācijas instances tiesas prasību noraidīja, atzīstot, ka prasītājas nodarbināšanai pastāv objektīvi juridiski šķēršļi, jo spēkā esošais tiesiskais regulējums paredz, ka gaisa satiksmes dispečera amatu var ieņemt vienīgi personas, kas saņēmušas speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam. Līdz ar to uz šo amatu var pretendēt tikai Latvijas Republikas pilsoņi. Senāts konstatēja, ka lietā izskatāmie jautājumi ir cieši saistīti ar darba ņēmēju tiesībām brīvi pārvietoties Eiropas Savienībā (ES) un diskriminācijas aizliegumu ES pilsonības dēļ. Kā norāda Senāts, Eiropas Savienības Tiesas (EST) praksē līdz šim nav analizēti gadījumi, kad šīs tiesības ierobežotas saistībā ar nepieciešamību amata ieņēmējiem nodrošināt pieeju valsts noslēpumam, tādēļ nepieciešams rast atbildi uz jautājumu, vai šāds ierobežojums ir saderīgs ar ES tiesībām. Lietā arī jānoskaidro, vai gaisa satiksmes dispečera amats ES tiesību izpratnē būtu atzīstams par civildienesta amatu – proti, vai tas ir saistīts ar tiešu vai netiešu piedalīšanos valsts varas īstenošanā un ar pienākumiem, kuru mērķis ir valsts vai citu publisko tiesību subjektu vispārējo interešu aizsardzība, jo tādā gadījumā uz to varētu neattiekties noteikumi par darba ņēmēju pārvietošanās brīvību. Tā kā gaisa satiksmes dispečeru amata sertifikācija ir regulēta ES līmenī, izveidojušos situāciju var būt

nepieciešams vērtēt arī no diskriminācijas aizlieguma viedokļa. Tādēļ Senāts uzdeva EST trīs prejudiciālos jautājumus par attiecīgo ES tiesību normu interpretāciju un piemērošanu.

© 2009 - 2026 SIA "Izdevniecība iŽurnāli"