



***letekmes sākotnējā izvērtējuma  
procedūras vadlīnijas***

Rīga, 2018. gads

## Saturs

Saīsinājumi.....	2
Ievads.....	3
1. Sākotnējā izvērtējuma soļi.....	3
2. Paredzēto darbību saraksts .....	5
3. KontROLSARAKSTS.....	7
3.1. Darbība un vieta .....	10
3.2. Būtiskuma izvērtējums .....	14
4. Iesniedzamā informācija.....	16
5. Rezultātu interpretēšana.....	17
6. Lēmuma pamatojums.....	17
1. pielikums Paredzēto darbību tabula.....	21
2. pielikums. KontROLSARAKSTS.....	35
3. pielikums Sākotnējā izvērtējuma forma .....	43
4. pielikums Izmantojamie informācijas avoti.....	45
5. pielikums Kontroljautājumu un kritēriju atbilstības tabula.....	46

## Saīsinājumi

ES	Eiropas Savienība
GOS	Gaistošie organiskie savienojumi
IVN	Ietekmes uz vidi novērtējums
LVPA	Biedrība "Latvijas Vides pārvaldības asociācija"
MW	Megavats
NVO	Nevalstiskās organizācijas
SI	Sākotnējais izvērtējums
SPAELP	Stacionāra piesārņojuma avota emisijas limitu projekts
VVD	Valsts vides dienests
VVD RVP	Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde

## Ievads

Šīs vadlīnijas ir izstrādātas projekta "Valsts vides dienesta kompetences un veiktspējas stiprināšana ietekmes sākotnējā izvērtējuma jomā" ietvaros, kuru īsteno biedrība "Latvijas Vides pārvaldības asociācija" (turpmāk – LVPA) sadarbībā ar Valsts vides dienestu (turpmāk – VVD). Projekts tiek īstenots Valsts budžeta programmas 21.00.00 "Vides aizsardzības fonds un iemaksas starptautiskajās organizācijās" apakšprogrammas 21.02.00 "Vides aizsardzības projekti" vadlīnijas "Multisektoriālie projekti" aktivitātes "Vides iestāžu un NVO sadarbības projekti kvalitatīva vides stāvokļa nodrošināšanai" ietvaros.

Sākot ar 2017. gadu, Valsts vides dienests veic ietekmes sākotnējo izvērtējumu (turpmāk – SI) un pieņem lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) vai par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu (neiesaistot Vides pārraudzības valsts biroju izvērtējuma procedūrā). Līdz ar to izveidojās situācija, ka divpakāpju sistēmas vietā izvērtējums tiek veikts un lēmums tiek pieņemts vienā līmenī – VVD reģionālajās struktūrvienībās. Normatīvajos aktos atrunātā kārtība un lēmuma saturs nav pietiekoši detalizēts, lai nodrošinātu vienotu metodisku pieeju izvērtējuma veikšanā, tādējādi radot risku, ka par līdzīgām paredzētām darbībām VVD reģionālajās vides pārvaldēs (turpmāk – VVD RVP) tiek pieņemti saturā atšķirīgi lēmumi par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību.

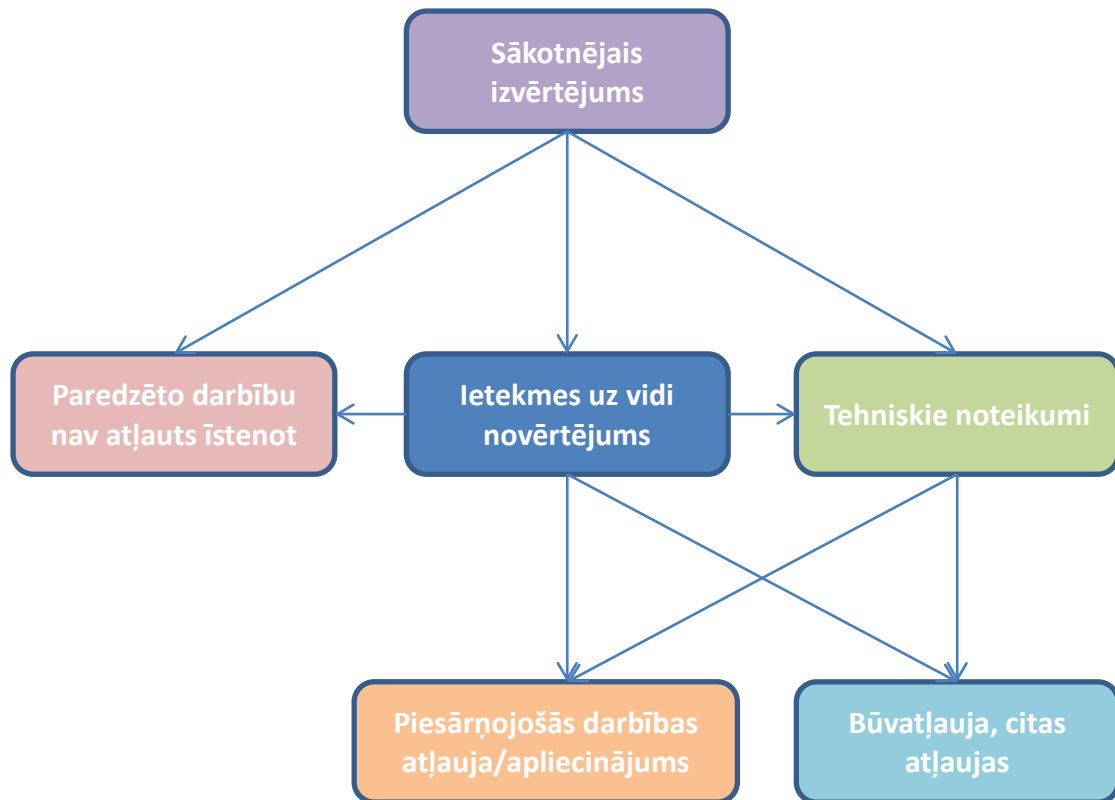
Šo vadlīniju mērķis ir veicināt vienotas metodiskas pieejas izmantošanu, veicot sākotnējos izvērtējumus, un VVD kapacitātes paaugstināšanu ietekmes sākotnējā izvērtējuma jomā. Vadlīnijas ir izstrādātas, adaptējot ES sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās<sup>1</sup> (turpmāk – ES vadlīnijas) noteikto pieeju, kas interpretē jaunās Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/52/ES, ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk arī – Direktīva un Direktīva 2014/52/ES), prasības.

### 1. Sākotnējā izvērtējuma soļi

Sākotnējais izvērtējums ir pirmais IVN procesa posms darbībām, kurām saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir piemērojams SI (skat. shēmu zemāk). SI var noslēgties ar lēmumu par IVN procedūras piemērošanu vai arī ar lēmumu par IVN nepiemērošanu un tehnisko noteikumu izsniegšanu, ja tas ir paredzēts atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Tāpat jau SI stadijā var secināt, ka paredzētās darbības īstenošana nav pieļaujama.

---

<sup>1</sup> Environmental Impact Assessment of Projects. Guidance on Screening. (Directive 2011/92/EU as amended by 2014/52/EU). European Union, 2017



Tomēr arī SI posms ietver vairākus soļus, sākot ar iesnieguma saņemšanu, līdz kompetentās iestādes (t.i., VVD RVP) lēmuma izsniegšanai. Nākamajās nodaļās secīgi aprakstītas būtiskākās SI iezīmes, kā arī sniegts ietvars un metodika SI veikšanā, kas palīdzēs VVD RVP ekspertiem pielietot vienotu SI pieeju atbilstoši normatīvajos aktos un ES vadlīnijās noteiktajam.

#### **SI ietvars:**

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir veikt atsevišķu paredzēto darbību vispārīgu un primāri – kvalitatīvu – analīzi, lai noteiktu, vai attiecīgās paredzētās darbības rezultātā *var būt paredzama būtiska ietekme* uz vidi (būtiska ietekme nav jāpierāda, ir jāidentificē tikai tādas ietekmes iespējamība). Sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav jāveic atsevišķu ietekmju detalizēts un kvantitatīvs izvērtējums – šādas detalizācijas izvērtējums veicams pilnas IVN procedūras ietvaros.

Līdz ar to, ja izvērtējuma rezultātā kompetentā iestāde nonāk pie pamatota secinājuma, ka paredzētās darbības ietekme saistībā ar kādu no kritērijiem vai vairākiem kritērijiem varētu būt būtiska, attiecīgā iestāde pieņem lēmumu par IVN procedūras piemērošanu (un otrādi – par nepiemērošanu), nevis turpina padziļinātu izpēti, lai iegūtu visus nepieciešamos pierādījumus, kas detalizēti raksturo sagaidāmās ietekmes apjomu, t. sk. sniegtu kvantitatīvu atsevišķu aspektu, piemēram, trokšņa līmeņa, novērtējumu.

Direktīvā ir paredzētas divas galvenās sākotnējā izvērtējuma pieejas:

1. Robežsliekšņu noteikšana (*thresholds*);
2. Katra gadījuma izvērtēšana (*case by case*).

Latvijā, nosakot darbības, kurām veicams IVN, tiek izmantotas abas augstākminētās pieejas – gan nosakot robežsliekšņus, sākot ar kuriem darbībām ir piemērojams izvērtējums, gan lemjot par IVN piemērošanu pēc konkrētu paredzēto darbību sākotnējā izvērtējuma.

Izmantojot jebkuru no augstākminētajām pieejām, ir svarīgi, ka tiek nodrošināts, ka visām paredzētām darbībām, kuras to veida, apjoma vai īstenošanas vietas dēļ visticamāk radīs būtisku ietekmi uz vidi, tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Viens no veidiem, kā panākt to, ka tādas darbības nepaliek neizvērtētas, ir nosakot normatīvajos aktos visaptverošu nosacījumu (“*catch-all provision*”), kas garantē, ka arī citas darbības ar potenciālu būtisku ietekmi uz vidi tiek izvērtētas. Šāda pieeja ir raksturota gan ES vadlīnijās, gan noteikta likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. Likumā šis nosacījums iekļauts 3.<sup>2</sup> panta (1) 5) punktā: “(1) Sākotnējais izvērtējums nepieciešams: [...] 5) citām paredzētajām darbībām, kuras var būtiski ietekmēt vidi, ņemot vērā šā likuma 11. pantā minētos kritērijus” (vairāk par kritērijiem skat. 6. nodaļā). Tādējādi, ja šādām darbībām SI ietvaros tiek secināts, ka būtiskas ietekmes ir iespējamās, tām tiek piemērots pilns IVN, nepieļaujot to, ka IVN sarakstā neiekļautās darbības, kurām faktiski ir iespējama būtiska ietekme uz vidi, tiek īstenotas bez ietekmes uz vidi novērtējuma.

Latvijā ietekmes uz vidi novērtējuma regulējums ietver divu līmeņu robežsliekšņus:

- ir noteikts darbības veids un/vai apjoms, no kura paredzētajai darbībai piemērojams SI;
- ir noteikts darbības veids un/vai apjoms, no kura paredzētajai darbībai piemērojams IVN.

#### **Piemērs:**

##### Sākotnējais izvērtējums

**Augstsprieguma elektrolīniju** ierīkošana, ja to garums pārsniedz **5 kilometrus** (Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, 2. pielikums)

##### Ietekmes uz vidi novērtējums

**Augstsprieguma elektrolīnijas**, kuru garums ir lielāks par **15 kilometriem** un spriegums — **110 kilovoltu** vai vairāk (Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, 1. pielikums)

Papildus, ir noteiktas arī specifiskās darbības, kurām pēc to veida, neatkarīgi no apjoma, veicams SI (piemēram, jūras krastu nostiprināšana) vai IVN (piemēram, jaunbūvējamās automaģistrāles un ātrsatiksmes autoceļi). Latvijā papildus sastopami arī atsevišķi gadījumi, kad likums nosaka pazīmi, kad piemērojams SI, ņemot vērā vietas raksturojumu. Piemēram, SI ir piemērojams darbībām Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kur jāvērtē, vai attiecīgajā vietā jebkāda darbība var radīt būtisku ietekmi.

## **2. Paredzēto darbību saraksts**

Saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu ietekmes uz vidi novērtējuma jomā (Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”) paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums var notikt divos posmos – 1) tiek veikts sākotnējais izvērtējums; 2) tiek veikts pilns ietekmes uz vidi novērtējums. Ņemot vērā ES vadlīnijās noteikto, sākotnējā izvērtējuma mērķis nav

novērtēt paredzētās darbības ietekmi uz vidi (šis ir pilnā ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevums), bet gan identificēt, vai konkrētajai darbībai potenciāli varētu būt kāda būtiska ietekme uz vidi (vairāk par būtiskumu skat. 3.2. nodaļā). Līdz ar to darbības veida un/vai apjoma iekļaušana sākotnējā izvērtējuma sarakstā (Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikums) automātiski nenozīmē to, ka šādai darbībai sagaidāma būtiska ietekme uz vidi. Turklāt jāatzīmē, ka pašreizējā likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikuma redakcijā ir iekļautas pēc būtības un potenciālā ietekmes mēroga ļoti atšķirīgas darbības.

Izvērtējot citu valstu praksi sākotnējā izvērtējuma jomā, kā arī vadoties pēc Direktīvas grozījumu būtības un ES vadlīnijām, secināts, ka SI ietvaros ir jānodrošina paredzētās darbības izvērtējums, ņemot vērā vismaz šādus kritērijus: paredzētās darbības veids, paredzētās darbības apjoms un paredzētās darbības vietas jutīgums. Tāpat secināts, ka likumā definētais darbības veids un robežsliksnis, kas norāda apjomu, ne vienmēr norāda uz nepieciešamību veikt darbības izvērtējumu pēc būtības.

Izvērtējot citu valstu praksi, ES vadlīnijās noteikto, kā arī normatīvo aktu nosacījumus, tika secināts, ka konceptuāli sākotnējam izvērtējumam pakļautās paredzētās darbības var iedalīt divās kategorijās:

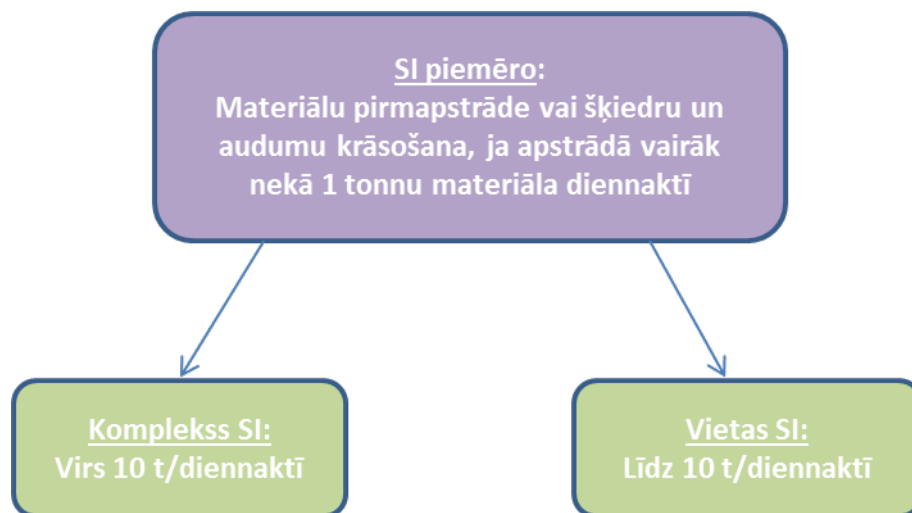
1. darbības, kuras jāvērtē pēc to būtības/ kompleksi (ņemot vērā to veidu, apjomus, kā arī to risinājumus (t.sk., tehniskos));
2. darbības, kuras jāvērtē, ņemot vērā paredzētās darbības vietu un tās jutīgumu.

Respektīvi – pirmajā kategorijā iekļautās darbības ir pietiekami kompleksas, lai vērtētu to būtību jebkurā gadījumā, neatkarīgi no atrašanās vietas; savukārt, otrajā kategorijā iekļautās darbības pēc to veida un apjoma ierasti nerada būtiskas ietekmes, ja vien to tuvumā neatrodas jutīgi receptori vai paredzētās darbības īstenošanas vieta nav sensitīva, ņemot vērā tās pašreizējo stāvokli (piemēram, teritorija robežojas ar aizsargājamu biotopu).

Ņemot vērā iepriekš aprakstītos apsvērumus, paredzētās darbības, kurām piemērojams SI, tika grupētas, un šo vadlīniju 1. pielikumā ir iekļauts saraksts ar paredzētajām darbībām, kurām ir:

1. piemērojama pilna IVN procedūra (atbilstoši normatīvo aktu prasībām);
2. piemērojams SI, veicot attiecīgās darbības kompleksu izvērtējumu;
3. piemērojams SI, veicot attiecīgās darbības paredzētās vietas izvērtējumu.

Kā minēts iepriekšējās nodaļās, pirmajā punktā norādītās darbības – kam piemērojams pilns IVN – ir definētas likumā. Galvenokārt darbībām, kurām likumā nav noteikts robežsliksnis, ir piemērojams kompleksais SI. Savukārt, darbībām, kurām ir noteikts robežsliksnis, dažos gadījumos šajās vadlīnijās ir noteikts indikatīvs starpsliksnis, sadalot tās attiecīgi divās SI apakšgrupās – darbības apjoma robežas (piemēram no 20 t diennaktī līdz 30 t diennaktī), pie kurām darbībai veicams darbības paredzētās vietas izvērtējums, bet, kuras pārsniedzot, darbībai veicams kompleksais SI. Attiecīgajos gadījumos noteiktais starpsliksnis ir indikatīvs, un tas nav noteikts normatīvajos aktos, līdz ar to kompetentā institūcija var veikt arī kompleksu izvērtējumu darbībām, kurām pēc vadlīnijām rekomendēts veikt tikai vietas izvērtējumu. Piemērs shematiski attēlots zemāk.



Shēmā attēlota darbība (“Materiālu pirmapstrāde vai šķiedru un audumu krāsošana, ja apstrādā vairāk nekā 1 tonnu materiāla diennaktī”), kas norādīta likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2. pielikumā (darbības, kurām piemērojams sākotnējais izvērtējums). SI piemērošanas robežsliekšnis atbilstoši likumam sākas no apstrādes apjoma – 1 t materiāla diennaktī. Vadlīnijās attiecīgajai darbībai tiek piemērots indikatīvais starpsliekšnis – 10 t diennaktī, līdz kuram attiecīgā darbībā pati par sevi nav uzskatāma par pietiekami apjomīgu, lai radītu potenciāli būtisku ietekmi un tai veiktu komplekso SI, līdz ar to tiek rekomendēts šādos gadījumos veikt vietas izvērtējumu.

Neskatoties uz to, ka lielākajai daļai darbību, kurām nav noteikts robežsliekšnis, tiek rekomendēts piemērot komplekso SI, ir atsevišķas darbības, kuras iekļautas SI sarakstā to vietas specifikas dēļ, līdz ar to tām rekomendēts piemērot tikai vietas SI. Šādas darbības iekļauj, piemēram, būvniecību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā – attiecīgi šādos gadījumos vispirms jāizvērtē, kāda būvniecība teritorijā tiek paredzēta. Piemēram, ja tā ir privātmāja, kas pati par sevi nav likuma 2. pielikuma darbība, tad šādu darbību pēc būtības nav jāģēpīgi analizēt, un ir jāizvērtē tikai attiecīgās teritorijas jutīgums. Savukārt, ja darbība ir gana kompleksa (pati par sevi atbilst kādai 2. pielikuma darbības kategorijai), kompetentā iestāde var piemērot arī komplekso SI, tomēr jāatzīmē, ka šādas situācijas būs salīdzinoši retas. Tāpat, ja kāpu aizsargjoslā paredzēts īstenot darbību, kas atsevišķi arī iekļauta SI sarakstā un kurai kā atsevišķai darbībai piemērojams kompleksais SI (piemēram, kempinga ar vairāk nekā 100 vietām ierīkošana kāpu aizsargjoslā), tad visai darbībai kopumā piemērojams kompleksais SI.

Jānorāda, ka visos gadījumos – gan piemērojot vietas, gan komplekso SI –, jāņem vērā kumulatīvais efekts ar citām esošām vai apstiprinātām paredzētajām darbībām teritorijas apkārtnē.

### 3. KontROLSARAKSTS

ES vadlīniju C pielikumā ir pieejams kontROLSARAKSTS, kas veidots, lai lēmumpieņēmēji kompetentajā institūcijā, vērtējot katru pieteikto darbību, varētu strukturēti un sistemātiski, izmantojot vienotu pieeju, izvērtēt pieteikto darbību un identificēt tos vides aspektus, kas konkrētās darbības kontekstā ir būtiski (var būt saistīti ar būtisku ietekmi uz vidi), un ļautu



pieņemt pamatotu, argumentētu lēmumu, piemērot vai nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. KontROLSARAKSTA izmantošana ļauj lēmuma sagatavošanas un pieņemšanas laikā izvērtēt visus aspektus, identificēt starp tiem būtiskos un nebūtiskos, lai tālākā vērtējumā (lēmuma sagatavošanā) koncentrētos tikai uz būtiskiem jautājumiem. Vienota strukturēta pieeja ir īpaši svarīga, ņemot vērā to, ka sākotnējo izvērtējumu veic 8 reģionālās vides pārvaldes, un līdzīgas darbības tiek vērtētas dažādās pārvaldēs, bet vienlaikus jānodrošina vienota pieeja un sapratne par kritēriju piemērošanu. Līdz ar to kontROLSARAKSTS ir viens no optimālākajiem risinājumiem šādā situācijā.

KontROLSARAKSTS sastāv no diviem lieliem blokiem:

1. KontROLSARAKSTS ar jautājumiem par darbību pēc būtības un darbības vietu;
2. Jautājumi būtiskuma izvērtējumam.

Sākotnēji jāidentificē, vai attiecīgais aspekts ir aktuāls saistībā ar paredzēto darbību, pēc tam jānovērtē, vai tas ir potenciāli būtisks. Novērtējot, vai aspekts ir būtisks, ekspertam jāņem vērā jautājumi, kas sniegti būtiskuma novērtējuma nodaļā (3.2. nodaļa), un, ja iespējama būtiska ietekme, tas jāpamato, norādot konkrētu būtiskuma kritēriju, ja iespējams. Ne visi jautājumi attiecībā uz būtiskumu ir piemēroti/piemērojami katram no kontROLSARAKSTA aspektiem, līdz ar to būtiskuma novērtējuma tabula atsevišķi nav jāaizpilda, bet gan jāizmanto, kā papildmateriāls, aizpildot kontROLSARAKSTA tabulu. Nodaļās zemāk sniegts detalizētāks paskaidrojums par to, kā jālieto kontROLSARAKSTS.

KontROLSARAKSTS paredzēts izmantošanai visām paredzētajām darbībām, specifiskāk izdalot sadaļas, kas attiecas uz komplekso SI un vietas SI (kompleksā SI gadījumā tiek aizpildīta gan pirmā kontROLSARAKSTA sadaļa, gan otrā, kas attiecas uz vietas SI). Aizpildītais kontROLSARAKSTS netiek pievienots lēmumam, bet tas noteikti jā saglabā kā darba materiāls lietas materiālos atbilstoši VVD dokumentu noformēšanas un aprites kārtībai.

Jānorāda, ka gan Direktīvas interpretācija, gan ES vadlīnijas nosaka, ka kontROLSARAKSTS ir veidots tā, ka kompetentās iestādes ekspertam nav nepieciešama specifiska detalizēta informācija par projektu un jāvadās no informācijas, kas pieejama iesniegumā un publiskos informācijas avotos. Šo vadlīniju 4. pielikumā sniegts saraksts ar iespējamajiem informācijas avotiem, ko eksperti var izmantot papildus iesniegumā norādītajam, aizpildot kontROLSARAKSTU. Gadījumā, ja eksperts nevar viennozīmīgi atbildēt uz kādu no kontROLSARAKSTA jautājumiem un līdz ar to atzīmē "nav zināms", paredzētās darbības ierosinātajām jā dod iespēja iesniegt papildu informāciju (vairāk par informāciju skat. 4. nodaļā).

#### **Kā izmantot kontROLSARAKSTU?**

KontROLSARAKSTS ir sadalīts divos blokos – pirmajā blokā tiek apskatīti aspekti, kas saistīti ar darbības vai projekta būtību, bet otrajā – ar tā īstenošanas vietu. Kompleksa SI gadījumā tiek aizpildītas abas kontROLSARAKSTA sadaļas, savukārt vietas SI gadījuma – otrā daļa, kas attiecas uz paredzētās darbības vietas raksturojumu un ietekmi uz to; vietas SI gadījumā 1. kontROLSARAKSTA daļā eksperts var droši atzīmēt pie visiem aspektiem "drīzāk nē" jeb nav aktuāls. Vietas SI tiek rekomendēts piemērot tām paredzētajām darbībām, kuru veids un apjoms, ņemot vērā līdzšinējo pieredzi, pieejamo informāciju par konkrētajiem darbības veidiem un tehniskajiem paņēmieniem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, nerada būtisku ietekmi uz vidi, ja tiek īstenots vidē, kas nav jutīga.

Atbildot uz jautājumu, kas pieejams 1. kolonnā, ir iespējami trīs atbilžu varianti – “drīzāk jā”, “drīzāk nē” un “?” (nav skaidrs, nav zināms). Jebkura no atbildēm ir īsumā jāpaskaidro (skat. piemēru). Ja otrajā kolonnā sniegta “drīzāk jā” atbilde, jāaizpilda arī trešā kolonna, atbildot, vai rezultāta ietekme varētu būt būtiska. Lai atbildētu uz šo jautājumu, ekspertiem jāizmanto būtiskuma jautājumu saraksts, kas pieejams šo Vadlīniju 3.2. nodaļā. Iespējamie atbilžu varianti ir tādi paši kā otrajā kolonnā. Arī šajā gadījumā atbilde ir īsumā jāpamato. Ja uz jautājumu par būtiskumu sniegta pozitīva atbilde, pamatojumā jāietver atbilstošā atbilde uz būtiskuma kontroljautājumu, kas liecina par potenciālo būtisko ietekmi.

Jautājums	Drīzāk jā/ drīzāk nē/? (īsumā paskaidrot)	Vai rezultātā ietekme varētu būt būtiska (drīzāk jā/ drīzāk nē/? Kādēļ?)
1.3. Vai paredzētās darbības īstenošanas ietvaros ir paredzēts izmantot, uzglabāt, transportēt, pārkraut vai ražot vielas un materiālus, kas var būt bīstami videi un cilvēka veselībai vai rada bažas par faktisko vai iespējamo apdraudējumu cilvēku veselībai?	Drīzāk nē (mazos apjomos, kas tipiski sadedzināšanas iekārtu darbībai)	-
1.5. Vai paredzētā darbība emitēs gaisā piesārņojošas vai bīstamas, toksiskas vai kaitīgas vielas?	Drīzāk jā (plānota 20 MW sadedzināšanas iekārta, kā kurināmo izmantojot biomasu)	Drīzāk jā (darbības ietekmes zonā slāpekļa dioksīda fona koncentrācija pārsniedz augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni un ir risks, ka tiks pārkāpti vides normatīvi)
1.8. Vai paredzētās darbības būvniecības vai ekspluatācijas laikā sagaidāms avāriju risks, kas var apdraudēt cilvēku veselību un/vai vidi?	? (iekārtu paredzēts izvietot tiešā esoša rūpniecisko avāriju riska objekta tuvumā, nav sniegts iespējamo riska scenāriju (savstarpējās iedarbības) raksturojums)	? (ietekme uz konkrēto teritoriju būs netipiska, un nav zināma ietekmes varbūtība)
...	...	...
<b>Apsvērumi par ietekmi uz vidi, kas izriet, ņemot vērā paredzētās darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošos faktoros:</b>		
2.15. Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir teritorijas, kurās atrodas nozīmīgi, augstas kvalitātes vai reti resursi, t.sk. pazemes ūdeņi, virszemes ūdeņi, meži, lauksaimniecības zemes, zivsaimniecības resursi, minerāli,	Drīzāk jā (apkārtne ir nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijas)	Drīzāk nē (lauksaimniecībā izmantojamās zemes kā vērtīga resursa kvalitāte netiks būtiski ietekmēta)

tūrisma nozīmīgi resursi, kurus varētu ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?		
Aizpildītā kontrolsaraksta rezultātu interpretēšana paskaidrota šo Vadlīniju 5. nodaļā.		

### 3.1. Darbība un vieta

Vadlīniju 2. pielikumā sniegts pilns kontrolsaraksts – kompleksā SI gadījumā kompetentās institūcijas eksperts aizpilda visu sarakstu, savukārt vietas SI gadījumā – tikai 2. daļu. Šajā nodaļā tiek sniegts skaidrojums, kā jāaizpilda kontrolsaraksta otrā kolonna.

Šis nodaļas mērķis ir sniegt kontekstu kontrolsaraksta jautājumiem, kas nodrošina vienotu jautājumu interpretāciju lielākajai daļai no sarakstā iekļautajiem jautājumiem.

Tālāk ir dots katra kontroljautājuma par darbību pēc būtības skaidrojums, minot galvenos, bet ne vienīgos iespējamus aspektus, kam jāpievērš vērība un kas vērtējami. Jautājumi, kas attiecas uz vietas vērtējumu, ir interpretējami šaurāk un tiem šajā dokumentā nav sniegta papildus skaidrojoša informācija.

*Vai paredzētās darbības īstenošana (būvniecības laikā, ekspluatācijas laikā, pēc ekspluatācijas beigām) būs saistīta ar darbībām, kas izraisīs fiziskas izmaiņas līdzšinējā vidē (reljefa izmaiņas, teritorijas izmantošanas veida izmaiņas, ūdensobjekta izmaiņas u.c.)?*

Šī jautājuma kontekstā būtu vērtējams, vai:

- projekta realizācijas radīs ilgstošas vai īslaicīgas teritorijas izmantošanas veida, apauguma vai reljefa izmaiņas;
- sagaidāma teritorijas izmantošana intensitātes palielināšanās. Piemēram, vai jauktā darījumu teritorijā, palielināsies ražošanas uzņēmumu īpatsvars;
- tiks uzsākts jauns teritorijas izmantošanas veids;
- plānota esošo būvju nojaukšana vai apauguma likvidācija, piemēram, koku izciršana;
- ir nepieciešama sākotnējā teritorijas izpēte (apsekošana), piemēram, inženierģeoloģiskā izpēte, gruntsūdens vai augsnes kvalitātes novērtēšana;
- tiks veikti kādi būvniecības darbi;
- tiks veikti kādi nojaukšanas/demontāžas darbi;
- būs nepieciešama teritorijas īslaicīga izmantošana, piemēram, tehnikas vai izejmateriālu novietnei vai darbinieku sadzīves vagoniņu novietošanai;
- nepieciešama/plānota teritorijas sanācija;
- nepieciešama/plānota ūdensobjektu padziļināšana;
- plānoti darbi krasta zonā, piemēram, piestātnes būvniecība, krasta nostiprināšana;
- plānotas būves/konstrukcijas jūrā;
- paredzēti ražošanas procesi ārpus ēkām;
- paredzētas būves, iekārtas vai aprīkojums preču vai ķīmisko produktu uzglabāšanai;
- paredzētas būves, iekārtas vai aprīkojums cieta atkritumu vai notekūdeņu apstrādei vai apglabāšanai;
- nepieciešamas dienesta viesnīcas vai dzīvokļi objektā strādājošajiem;
- būvniecība vai ekspluatācija radīs jaunu, papildus autotransporta plūsmu, dzelzceļa pārvadājumus vai pārvadājumus pa jūru;

- projekta īstenošanai nepieciešama jaunu ceļu, pievadceļu, t.sk. dzelzceļu, piestātņu, ostu būvniecība vai izmaiņas esošajā transporta infrastruktūrā (tās pārbūve);
- plānota esošās transporta infrastruktūras slēgšana, esošo transporta plūsmu novirzīšana pa citiem ceļiem/maršrutiem;
- plānota jaunu elektropārvades līniju, gāzes cauruļvadu, citu inženierkomunikāciju (ūdensvadi, kanalizācijas tīkli, lietusskanalizācija u.c.) būvniecība vai esošo pārvietošana;
- plānotas darbības, kas var ietekmēt vai mainīt ūdensteču vai ūdenstilpju hidroloģisko režīmu, piemēram, dīķu rakšana, dambju, aizsprostu, molu būvniecība, meliorācijas sistēmu izbūve vai citas darbības;
- paredzēts izbūvēt ūdenstece šķērsojumu;
- paredzēta ūdens ieguve vai pārdale no pazemes ūdens horizonta vai virszemes ūdensobjekta;
- paredzēts veikt izmaiņas virszemes ūdensobjektā vai reljefā, kas var ietekmēt virszemes noteces režīmu vai meliorācijas sistēmas;
- plānota strādnieku vai materiālu (būvniecības, ekspluatācijas laikā vai pēc ekspluatācijas beigām) pievešana/aizvešana;
- plānoti ilgtermiņa attīrīšanas, sanācijas, demontāžas vai nojaukšanas darbi;
- demontāžas/nojaukšanas laikā iespējami darbi, kas var radīt ilgstošu negatīvu ietekmi uz vidi;
- darbības īstenošana paredz pagaidu vai patstāvīgu darbinieku piesaisti lielā skaitā noteiktā teritorijā;
- paredzēta invazīvu sugu introdukcija;
- paredzama dabiski sastopamu sugu iznīcināšana vai raksturīgas bioloģiskās daudzveidības zaudēšana;
- tiks zaudētas bioloģiski bagātas vai daudzveidīgas teritorijas.

Vai paredzētās darbības īstenošana (būvniecība un ekspluatācija) būs saistīta ar dabas resursu izmantošanu, tostarp ūdens, augsnes, koksnes, derīgo izrakteņu u.c. resursu izmantošanu un jo īpaši – vai šo resursu vidū būs arī neatjaunojamie vai izsīkstošie dabas resursi?

Šī jautājuma kontekstā būtu vērtējami pamatā šādu vides resursu izmantošana un iespējamais izmantošanas apjoms/intensitāte:

- sauszeme, it īpaši dabiskas teritorijas vai lauksaimniecībā izmantojamas zemes;
- saldūdens;
- derīgie izrakteņi (minerāli un ieži);
- meži un koksne;
- enerģija, t.sk. elektroenerģija un kurināmais;
- citi resursi.

Vai paredzētās darbības īstenošanas ietvaros ir paredzēts izmantot, uzglabāt, transportēt, pārkraut vai ražot vielas un materiālus, kas var būt bīstami videi un/vai cilvēka veselībai vai rada pamatotas aizdomas par faktisko vai iespējamo apdraudējumu cilvēku veselībai?

Lai novērtētu šo aspektu, tā būtiskumu, vai cik lielā mērā tas attiecināms uz plānoto darbību, uzmanība būtu jāpievērš šādiem jautājumiem:

- vai projekta realizācijas ietvaros ir paredzēts izmantot cilvēku veselībai un/vai videi (t.sk. florai, faunai, ūdens apgādei) bīstamas ķīmiskās vielas, ķīmiskos produktus vai materiālus?
- vai projekta realizācijas rezultātā sagaidāmas izmaiņas slimību vai slimību pārnēsātāju izplatības areālā, t.sk. ar ūdeni izplatītas slimības vai slimību pārnēsātāju kukaiņu izplatība?
- vai projekta realizācijas rezultātā tiks ietekmēti iedzīvotāju dzīves apstākļi, piemēram, dzīves apstākļu izmaiņas;
- vai ir kādas īpaši jutīgas iedzīvotāju grupas, ko var ietekmēt projekta realizācija, piemēram, slimnīcu pacienti, gados veci cilvēki u.c.?

Vai paredzētā darbība saistīta ar cieta atkritumu rašanos būvniecības, ekspluatācijas laikā un pēc ekspluatācijas beigām?

Lai izvērtētu šī aspekta būtiskumu, jāpārdomā, vai paredzētās darbības īstenošanas laikā varētu rasties šādi atkritumu un/vai blakusproduktu veidi nozīmīgos apjomos:

- rakšanas, padziļināšanas darbu vai derīgo izrakteņu ieguves atkritumi;
- sadzīves atkritumi (mājsaimniecību un/vai uzņēmumu radītie ikdienas (sadzīves) atkritumi);
- bīstamie vai toksiskie atkritumi, tai skaitā radioaktīvie atkritumi;
- citi ražošanas procesu atkritumi;
- pārprodukcija, brāķis;
- notekūdeņu attīrīšanas iekārtu dūņas vai citas dūņas no atkritumproduktu attīrīšanas;
- būvniecības vai demontāžas darbu atkritumi (būvgruži);
- nolietota tehnika vai ražošanas iekārtas;
- piesārņota augsne vai citi piesārņoti materiāli;
- lauksaimniecības atkritumi.

Vai paredzētā darbība emitēs gaisā piesārņojošas vai bīstamas, toksiskas vai kaitīgas vielas?

Vērtējot šo jautājumu, būtu jāpievērš uzmanība, vai sagaidāmas/iespējamās emisijas gaisā no:

- fosilā kurināmā sadedzināšanas stacionāros vai mobilos avotos;
- ražošanas procesiem;
- materiālu pārkraušanas, tai skaitā uzglabāšanas vai transportēšanas;
- būvniecības darbiem;
- putekļi un smakas no materiālu pārkraušanas/apstrādes, tai skaitā būvmateriālu, atlikumu un atkritumu;
- atkritumu sadedzināšanas.

Vai saistībā ar paredzēto darbību pastāv vērā ņemams piesārņojuma risks (virszemes ūdens, jūras, gruntsūdens, augsnes)?

Iespējamais piesārņojums varētu rasties:

- bīstamu vai toksisku ķīmisko vielu vai ķīmisko produktu pārkraušanas, uzglabāšanas, izmantošanas laikā vai noplūdes rezultātā;

- notekūdeņiem (attīrītiem vai neattīrītiem) izplūstot vidē (virszemes ūdeņos, augsnē);
- gaisā emitētajam piesārņojumam nosēžoties uz augsnes vai ūdens virsmas;
- piesārņojošo vielu kopējais daudzums, kas noteiktā laikposmā no atmosfēras nonāk uz augsnes, veģetācijas, ūdens, ēkām vai citas virsmas.

Jāizvērtē, vai iespējama piesārņojošo vielu uzkrāšanās vidē ilgākā laika periodā?

Vai paredzētā darbība radīs trokšņa, vibrācijas, elektromagnētiskā lauka, gaismas un siltuma enerģijas piesārņojumu?

Vērtējot šo jautājumu, būtu jāpievērš uzmanība, vai sagaidāmas fizikālās ietekmes no:

- dažādu iekārtu, aprīkojuma izmantošanas vai darbības, piemēram, dažādi dzinēji, ventilācijas iekārtas, smalcinātāji u.c.;
- ražošanas vai tiem pielīdzinātiem procesiem;
- būvdarbu vai demontāžas darbiem;
- spridzināšanas darbiem vai pāļu dzīšanas laikā;
- transportlīdzekļu kustības gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā;
- apgaismes vai dzesēšanas sistēmām;
- elektromagnētiskā starojuma avotiem (jāvērš uzmanība, vai šādi avoti var atrasties tiešā jutīgu uztvērēju, piemēram, specifiska aprīkojuma vai iedzīvotāju tuvumā).

Vai paredzētās darbības būvniecības vai ekspluatācijas laikā sagaidāms avāriju risks, kas var apdraudēt cilvēku veselību un/vai vidi?

Aspekti, kam jāpievērš uzmanība, ietver riskus, kas saistīti ar:

- bīstamu vai toksisku vielu sprādzienu, noplūdi vai ugunsgrēku, to uzglabāšanas, apstrādes, izmantošanas vai ražošanas posmā;
- notikumiem, kas saistīti ar netipisku iekārtas darbību, piemēram, piesārņojuma kontroles sistēmas darbības apstāšanos;
- paredzētās darbības iespējamo kaitējumu videi, ko var izraisīt dabas katastrofas (piemēram, plūdi, zemestrīce, zemes nogruvumi).

Vai paredzētās darbības īstenošana izraisīs sociālu ietekmi/izmaiņas sabiedrībā, piemēram, demogrāfiskas izmaiņas, tradicionālā dzīves stila izmaiņas, nodarbinātības izmaiņas?

Būtiskākie aspekti, kam jāpievērš uzmanība ietver:

- iedzīvotāju skaita, vecuma, struktūras, sociālo grupu utml. izmaiņas;
- iedzīvotāju pārvietošana, mājokļu vai sabiedriski svarīgu būvju, piemēram, medicīnas, sociālās aprūpes, izglītības iestāžu, atsavināšanas vai nojaukšana;
- jaunu iedzīvotāju ierašanās imigrācijas rezultātā vai jaunu apdzīvotu vietu rašanās;
- pieprasījuma pieaugums pēc sociālajiem pakalpojumiem vai infrastruktūras, piemēram, mājokļiem, izglītības iestādēm, ārstniecības iestādēm;
- jaunu darba vietu rašanās būvniecības laikā vai ekspluatācijas laikā, vai arī darba vietu skaita samazinājums, kas atstāj ietekmi uz bezdarba līmeni vai ekonomiku.

Vai paredzams, ka paredzētās darbības īstenošana var izraisīt citu saistītu projektu realizāciju, kam iespējama ietekme uz vidi, vai arī paredzētajai darbībai var būt kumulatīva ietekme ar citām esošām vai plānotām darbībām tās ietekmes zonā?

Uzmanība būtu jāpievērš šādiem jautājumiem:

- Vai paredzētās darbības īstenošana radīs pieprasījumu pēc turpmākas teritorijas attīstības, kas varētu izraisīt nozīmīgu ietekmi uz vidi, piemēram, jaunu mājokļu vai transporta infrastruktūras attīstību, pakalpojumu vai saistītu ražotņu attīstību;
- Vai paredzētās darbības īstenošana būs saistīta ar citu ražotņu vai pakalpojumu attīstību, piemēram:
  - atbalsta infrastruktūra (autoceļi, elektropārvades līnijas, atkritumu un notekūdeņu apsaimniekošanas infrastruktūra);
  - mājokļu būvniecība;
  - ieguves rūpniecība;
  - izejvielu ražošana.
- Vai ir sagaidāms, ka pēc paredzētās darbības ekspluatācijas beigām tās īstenošanas vietas tālāk izmantošana būs saistīta ar ietekmi uz vidi;
- Vai paredzētā darbība vērtējama kā precedents, kas veicinās līdzīgu projektu attīstību;
- Vai sagaidāma kumulatīva ietekme, ko varētu radīt blakus esoša vai plānota darbība ar līdzīgu ietekmi?

### 3.2. Būtiskuma izvērtējums

Izvērtējot paredzēto darbību atbilstoši kontrolsarakstā iekļautajiem jautājumiem (vairāk par kontrolsarakstu skat. 3.1. nodaļā), vienlaicīgi jāizvērtē, vai attiecīgajā aspektā paredzētās darbības rezultātā (jebkurā no etapiem – būvniecība, ekspluatācija, pēc ekspluatācijas beigām) ir iespējama būtiska ietekme. Būtiskuma izvērtējumam SI ietvaros ir liela nozīme, jo, pamatojoties uz to, tiek pieņemts lēmums, vai attiecīgajai darbībai ir piemērojama pilna IVN procedūra. Veicot būtiskuma izvērtējumu, ir pieejami trīs atbilžu varianti – drīzāk jā; drīzāk nē; nav zināms jeb “?” (skat. tabulu zemāk). Papildus, ekspertam, kas veic SI, īsumā jāpamato sava atbilde. Pozitīva atbilde šajā gadījumā nepierāda to, ka ietekme būs būtiska, bet gan tikai norāda, ka ir pamatoti apsvērumi par būtiskas ietekmes iespējamību. Aizpildot kontrolsaraksta jautājumu tabulas trešo kolonnu, tiek izmantots būtiskuma jautājumu saraksts, kas sniegts zemāk. Papildus, jāņem vērā arī būtiskas ietekmes vērtēšanas pieeja, kas izskaidrota zemāk. Trešā kolonna jāaizpilda tikai tajā gadījumā, ja otrajā kolonnā sniegta pozitīva atbilde, jeb attiecīgais aspekts ir aktuāls konkrētas paredzētās darbības kontekstā.

Jautājums	Drīzāk jā/ drīzāk nē/? (īsumā paskaidrot)	Vai rezultātā ietekme varētu būt būtiska (drīzāk jā/ drīzāk nē/? kādēļ?)
...	...	...

Tā kā “būtiskas ietekmes” koncepts var tikt interpretēts dažādi un nav vienotas definīcijas, kas to viennozīmīgi definētu, lai veicinātu harmonizētas pieejas pielietojumu, tiek

rekomendēts vērtēt attiecīgā aspekta ietekmes apjomu un uztvērējvīdes jutīgumu. Apjoms un jutīgums ir deskriptori, kuri var būt attiecināmi uz dažādiem ietekmes faktoriem. ES vadlīnijās šiem kritērijiem sniegti arī apakš-kritēriji, kuri jāņem vērā, kad eksperts izvērtē kāda aspekta ietekmes būtiskumu (skat. tabulu zemāk).

Kritērijs	Kritērija komponentes
<b><i>Uztvērējvīdes jutīgums</i></b>	Spēkā esošie normatīvi un vadlīnijas (normatīvie akti, programmas, vadlīnijas, zonējums) [dažiem receptoriem ir noteikti saistoši vai rekomendējoša rakstura aizsardzības raksturparametri vai līmeņi, kas jāņem vērā, vērtējot uztvērējvīdes jutīgumu]
	Uztvērējvīdes vērtība sabiedrībai (rekreācija, dabas vērtības, ietekmēto cilvēku skaits)
	Ievainojamība pret izmaiņām (spēja pielāgoties vai panest izmaiņas, jutīgu objektu skaits)
<b><i>Ietekmes apjoms</i></b>	Intensitāte un virziens [intensitāte raksturo lielumu, bet virziens norāda, vai attiecīgā ietekme būs pozitīva vai negatīva]
	Telpiskais pārklājums
	Ilgums (atgriezeniskums, iedarbības laiks, periodiskums)

ES vadlīnijās ir pieejams būtiskuma izvērtējuma kontrolosaraksts, kas izmantojams paralēli potenciālo ietekmju izvērtēšanas kontrolosarakstam, kas pieejams 2. pielikumā. Būtiskuma izvērtējums tiek balstīts uz kompetentās iestādes eksperta, kas veic izvērtējumu, lēmumu par to, kas ir nozīmīgs, vēlams vai pieņemams attiecīgās paredzētās darbības īstenošanas kontekstā.

Ja gan uztvērējvīdes jutīgumu, gan ietekmes apjomu izvērtē 3 līmeņu skalā:

- uztvērējvīdes jutīgums: zems, vidējs un augsts,
- ietekmes apjoms: mazs, vidējs, liels,

tad šo divu kritēriju savstarpējo mijiedarbību, vērtējot būtiskumu, attēlo nākamā matrica.

<b><i>Ietekmes būtiskums</i></b>			
<b><i>Ietekmes apjoms</i></b>	<b><i>Uztvērējvīdes jutīgums</i></b>		
	Augsts	Vidējs	Zems
Liels	Nozīmīgs	Nozīmīgs	Vidējs
Vidējs	Nozīmīgs	Vidējs	Mazs
Mazs	Vidējs	Mazs	Nenožīmīgs

Kontrolosarakstā pieejamos jautājumus var grupēt 2 lielās grupās – tādi jautājumi, kur vismaz viena pozitīva atbilde norāda uz būtiskumu attiecīgajā aspektā un kļūst par pamatu pilnas IVN procedūras piemērošanai, un tādi jautājumi, kur būtiskums identificējams tikai tajā gadījumā, ja pozitīva atbilde sniegta vismaz divos vai vairāk jautājumos.

Saraksts, kas pieejams tabulā zemāk, pamatā izriet no ES vadlīnijās iekļautā saraksta un ir pielāgots Latvijas situācijai, papildinot to ar jautājumiem, kas būtiski nacionālajā kontekstā. Kontroljautājumi ir iedalīti divos blokos – jautājumi no pirmā bloka (iekrāsoti ar violetu) individuāli var norādīt uz attiecīga aspekta būtiskumu, t.i., atbildot pozitīvi uz vismaz vienu



no šiem jautājumiem, eksperts var apgalvot, ka attiecīgajā aspekta ir iespējama būtiska ietekme; jautājumi no otrā bloka (iekrāsoti ar oranžu) jāskata kontekstā ar pirmā bloka jautājumiem, jo paši par sevi tie viennozīmīgi neaplicina ietekmes būtiskumu attiecīgajā aspektā.

Tomēr jānorāda, ka zemāk sniegtais iedalījums ir indikatīvs un eksperts var pamatot būtiskumu kādā no kritērijiem, neizmantojot zemāk norādīto iedalījumu blokos, piemēram, identificējot, ka attiecīgais aspekts ir aktuāls un pamatojot tā būtiskumu, atbildot apstiprinoši uz kontroljautājumu "Vai ietekme būs ilgstoša?".

Kontroljautājumi būtiskuma novērtējumam
• Vai nozīmīgi mainīsies vides apstākļi?
• Vai jaunie raksturlielumi nozīmīgi pārsniegs esošo vides stāvokli raksturojošās robežas?
• Vai paredzētās darbības ietekme uz konkrēto teritoriju būs netipiska vai īpaši kompleksa (sarežģīta)?
• Vai ietekmes izplatība skars plašu ģeogrāfisku teritoriju?
• Vai iespējama pārrobežu ietekme? <sup>2</sup>
• Vai tiks ietekmēts liels skaits cilvēku?
• Vai tiks ietekmēti daudzi citu kategoriju ietekmes uztvērēji (piemēram, fauna, flora, uzņēmumi, iestādes)?
• Vai tiks ietekmēti ļoti vērtīgi vai reti raksturlielumi vai resursi?
• Vai ir risks, ka tiks pārkāpti vides normatīvi?
• Vai ir risks, ka var tikt ietekmētas īpaši aizsargājamas vietas, teritorijas vai raksturlielumi?
• Vai pastāv augsta identificēto iedarbību varbūtība?
• Vai ietekme būs ilgstoša?
• Vai iedarbība būs drīzāk pastāvīga nekā pārejoša (pagaidu)?
• Vai ietekme būs drīzāk nepārtraukta nekā neregulāra (periodiska)?
• Ja tā būs neregulāra (periodiska), tad vai tā būs drīzāk biežā nekā reta?
• Vai ietekme būs neatgriezeniska?
• Vai iedarbību būs grūti novērtēt, samazināt vai kompensēt?

#### 4. Iesniedzamā informācija

Saskaņā ar Direktīvā un ES Vadlīnijās noteikto, iesniegumam, ko darbības ierosinātājs iesniedz kompetentai institūcijai sākotnējā izvērtējuma veikšanai, jāsaturs informācija par paredzētās darbības būtību, īstenošanas vietu, kā arī potenciālajām ietekmēm uz vidi, ja šādi dati par ietekmi ir pieejami. Ir svarīgi norādīt, ka pieejamā informācija par paredzēto darbību lielā daļā gadījumu šajā stadijā ir diezgan vispārīga un nesniedz pilnu un, it īpaši, kvantitatīvu pārskatu par potenciāli būtiskajām ietekmēm uz vidi. Šie ir SI detalizācijas pamatprincipi, kas atrunāti arī ES Vadlīnijās.

Pamatā SI procesa stadijā paredzētās darbības ierosinātājam nav pienākums sniegt kvantificētu informāciju par ietekmju apjomu (piemēram, gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšanas vai trokšņa modelēšanas datus). Tomēr atsevišķos gadījumos, kad ekspertam,

<sup>2</sup> Atbildot uz jautājumu par pārrobežu ietekmi, jāpatur prātā saistības, kas izriet no starpvalstu līgumiem.

kas veic SI, ir pamatotas bažas par kādas ietekmes būtiskumu (pie aspekta atzīmēts “?”), un tas var būt pamats IVN procedūras piemērošanai, tad ekspertam būtu jādod ierosinātajam iespēja iesniegt papildu informāciju, īpaši, ja ierosinātājs ar to vēlas pamatot, ka attiecīgajā aspektā ietekme nebūs būtiska. Respektīvi, eksperts var lūgt ierosinātajam sniegt detalizētus aprēķinu rezultātus (piem., gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšanas rezultātus), bet ierosinātājs var atteikties sniegt papildus informāciju, un šādā gadījumā eksperts pieņem lēmumu, neskatoties uz to, ka iesniegumam nav pievienoti aprēķinu dati vai cita papildus pieprasītā informācija. Šī pieeja arī ir viens no svarīgajiem SI principiem, jo SI stadijas ietvaros ir svarīgi nodrošināt ierosinātajam iespēju konsultēties ar kompetento iestādi un jau SI ietvaros novērst potenciālās būtiskās ietekmes, tādējādi arī izvairoties no IVN piemērošanas.

**NB:** Neprasīt ierosinātajam sniegt papildu informāciju kādā aspektā, kur potenciālās ietekmes būtiskums nav zināms/nosakāms, ja ir zināms, ka IVN tiks piemērots jebkurā gadījumā, pamatojoties uz citu aspektu.

## 5. Rezultātu interpretēšana

### Kad piemēro IVN?

Teorētiski, ja kontrolsarakstā vismaz vienam aspektam ir atzīmēta potenciāla būtiska ietekme, būtu piemērojams pilns IVN. Jo vairāk aspektu ar būtisku potenciālo ietekmi, jo drošāk var apgalvot, ka IVN ir piemērojams (piemēram, 3 pozitīvas atbildes liecina par IVN nepieciešamību). Arī vairākas “nav zināms” jeb “?” atbildes norāda uz IVN nepieciešamību, lai noskaidrotu attiecīgās ietekmes. Tomēr “?” gadījumā viena nezināma atbilde visticamāk neradīs pamatu IVN piemērošanai, bet vairāk par 3 nezināmām atbildēm jau var pamatot IVN piemērošanu. Atsevišķos gadījumos arī viena nezināma atbilde var pamatot IVN piemērošanu, ja attiecīgais aspekts konkrētajā vietā vai konkrētas paredzētās darbības kontekstā ir īpaši būtisks.

Ņemot vērā, ka kontrolsarakstā ir iekļauti pēc būtības dažādi kritēriji, kuriem dažādās situācijās/ teritorijās var būt dažāda nozīme paredzētās darbības potenciālās īstenošanas kontekstā, ekspertam jāpamatojas uz savu pieredzi un kompetenci, interpretējot kontrolsaraksta rezultātus un pieņemot lēmumu par IVN piemērošanu. Nav noteiktas “formulas”, kuros gadījumos IVN ir piemērojams vienmēr.

## 6. Lēmuma pamatojums

Saskaņā ar grozītās Direktīvas nosacījumiem kompetentai iestādei jāpamato gan pozitīvs (IVN piemērots), gan negatīvs (IVN nav piemērots) lēmums:

- *“ja nolemj, ka ir nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, norāda iemeslus, kāpēc ir prasīts šāds novērtējums ar atsauci uz III pielikumā minētajiem attiecīgajiem kritērijiem; vai*
- *ja nolemj, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, norāda galvenos iemeslus, kāpēc netiek prasīts šāds novērtējums, atsaucoties uz attiecīgajiem III pielikumā minētajiem kritērijiem, un, ja to ierosina attīstītājs, norāda jebkādas*

*projekta īpašības un/vai pasākumus, lai nepieļautu vai novērstu to, kas citādi varētu radīt būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.”*

Sniegtajam pamatojumam jāsasauca ar kritērijiem, ar kuru palīdzību nosaka, vai attiecīgajām darbībām būtu jāveic IVN. Kritēriji pārņemti un definēti likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (skat. ielikumā zemāk). Gatavojot lēmumu, jāizmanto atbildes, kas sniegtas, aizpildot kontrolsarakstu. Kontroljautājumu un IVN likumā noteikto kritēriju atbilstības tabula pieejama vadlīniju 5. pielikumā. Kontroljautājumi “nosedz” visus likumā noteiktos kritērijus, kā arī identificē papildus jautājumus, kas nav iekļauti kritēriju sarakstā. Likumā noteiktie kritēriji iekļauj gan kontroljautājumus, gan būtiskuma izvērtējuma jautājumus.

**Paredzētās darbības ietekme uz vidi novērtējama pēc šādiem kritērijiem (atbilstoši likumam “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” ar grozījumiem, kas pieņemti līdz 17.05.2018.):**

Kritēriji, pēc kuriem novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi:

(1) Paredzēto darbību raksturojošie faktori ir šādi:

- 1) apjoms un tehniskie risinājumi;
- 2) paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme;
- 3) dabas resursu, jo īpaši zemes dziļū, augsnes, ūdens un bioloģiskās daudzveidības izmantošana;
- 4) atkritumu rašanās;
- 5) piesārņojums un traucējumi;
- 6) būtisks ar paredzēto darbību saistīts avāriju vai katastrofu risks, arī tāds, kuru var radīt klimata pārmaiņas, kas pamatotas ar zinātnes atziņām;
- 7) cilvēka veselības riski (piemēram, ūdens vai gaisa piesārņojuma radīts risks).

(2) Paredzētās darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori ir šādi:

- 1) līdzšinējais un apstiprinātais teritorijas izmantošanas veids un funkcionālais zonējums;
- 2) attiecīgajā teritorijā esošo dabas resursu [tostarp augsnes, zemes dziļū, ūdens un bioloģiskās daudzveidības (īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus)] relatīvais daudzums, pieejamība un pietiekamība, kvalitāte un atjaunošanās iespējas;
- 3) dabiskās vides absorbcijas spēja, kas vērtējama, pievēršot īpašu uzmanību:
  - a) starptautiskas nozīmes mitrājiem, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām un upju grīvām,
  - b) Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslai un jūras videi,
  - c) ar mežu klātām teritorijām,
  - d) īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem,
  - e) aizsargjoslām ap pazemes ūdens ņemšanas vietām,
  - f) teritorijām, kurās piesārņojuma līmenis ir augstāks vai, kā agrāk tika

- konstatēts, bija augstāks, nekā paredz vides kvalitātes standarti, un kurās šāda neatbilstība ir iespējama,
- g) blīvi apdzīvotām teritorijām,
- h) vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām ainavām un vietām.

(3) Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi vērtē atbilstoši šā panta pirmajā un otrajā daļā noteiktajiem kritērijiem un ņemot vērā paredzētās darbības:

- 1) ietekmes apjomu un telpisko izplatību (iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas lielumu un pakļauto iedzīvotāju skaitu);
- 2) ietekmes raksturu un iespējamo pārrobežu ietekmi;
- 3) ietekmes intensitāti un kompleksumu;
- 4) ietekmes varbūtību;
- 5) ietekmes plānoto sākumu, ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu;
- 6) savstarpējo un kopējo ietekmi uz citām esošām vai apstiprinātām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju;
- 7) iespēju pilnvērtīgi samazināt paredzēto ietekmi uz vidi.

Šo vadlīniju 3. pielikumā ir pieejama SI un lēmuma forma. Ņemot vērā, ka paredzētās darbības iesniegums ir lēmuma pielikums un līdz ar to – tā sastāvdaļa, SI nav jādublē iesniegumā pieejamā informācija, bet gan, iespēju robežās, aprakstošajās daļās jāatsaucas uz iesnieguma punktiem. Sākotnējā izvērtējuma formā sniegtajai informācijai jābūt īsai un konkrētai. Sniegtās informācijas detalizācijai jāsniedz pamatojums pozitīvam vai negatīvam lēmumam, t.i., vai pieteiktās paredzētās darbības rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi, taču nav jāizvērs aprakstoša informācija, kas sniegta paredzētās darbības iesniegumā.

Papildus, SI formas ievadā ir iekļauta atruna attiecībā uz SI ietvaru, kas iekļaujama visos izvērtējumos (skat. zemāk).

#### **SI iekļaujamā atruna:**

*“Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.”*

Pozitīva lēmuma gadījumā (t.i., IVN tiek piemērots) lēmuma sagatavotājs atsaucas uz kontrolsaraksta aspektiem, kuros identificētas iespējamās būtiskās ietekmes uz vidi, vai arī uz tiem aspektiem, attiecībā uz kuriem ekspertam nebija pārliecības par iespējamo ietekmi (t.i., pamats IVN piemērošanai ir fakts, ka vairākos kontrolsaraksta aspektos atzīmēta “nav zināms” jeb “?” atbilde). Tā kā kontroljautājumu forma nav pievienojama lēmumam, ekspertam, sniedzot pamatojumu, lēmuma tekstā jānorāda, ka paredzētajai darbībai

piemērots IVN, jo pastāv būtiskas ietekmes uz vidi iespēja attiecībā uz aspektiem X1, X2, ... (paskaidrojot aspektus), vai, ka, veicot SI, ekspertam neradās pārliecība, ka attiecīgajos aspektos (X1, X2 ...) ietekme nebūs būtiska (atbildes – “nav zināms”), līdz ar to, ņemot vērā piesardzības principu, jāveic pilns IVN, lai iegūtu detalizētu pārskatu par darbības ietekmēm un to būtiskumu.

Negatīva lēmuma gadījumā (t.i., IVN netiek piemērots) ekspertam jānorāda, ka, izvērtējot SI iesniegumā iekļauto (un papildu iesniegto – ja attiecināms) informāciju par paredzēto darbību, SI ietvaros netika identificētas tādas potenciālas būtiskas ietekmes uz vidi, kuras sniegtu pamatu IVN procedūras piemērošanai. Tāpat negatīva lēmuma gadījumā īsumā jāidentificē iemesli, kāpēc nav paredzama būtiska ietekme (t.sk., tehnoloģijas, ko plānotas pielietot piesārņojuma novēršanai vai samazināšanai, noteiktu vielu izmantošana u.c.), obligāti jānorāda pasākumi ietekmes novēršanai un mazināšanai, kurus ierosinātājs norādījis un kurus ņemot vērā iespējamā ietekme kādā aspektā vērtēta kā nebūtiska, kā arī jānorāda turpmākās sagaidāmās procedūras, kuru ietvaros paredzēts noteikt vides aizsardzības nosacījumus paredzētajai darbībai (piemēram, *“emisiju limiti atbilstoši normatīvo aktu prasībām tiks noteikti piesārņojošās darbības atļaujas ietvaros”*).

Tas vien, ka ne visi lēmumā par IVN piemērošanu vai nepiemērošanu ietvertie secinājumi tiek pierādīti ar konkrētiem pierādījumiem, nav pamats konstatējumam, ka lēmums nav pienācīgi pamatots. Tomēr tas nenozīmē, ka iestādei secinājumi nav jāpamato vai ka tiem nebūtu loģiski jāizriet no izvērtējumā konstatētā.

## 1. pielikums Paredzēto darbību tabula

Tabulā iekļautais iedalījums “vērtē darbību pēc būtības” un “vērtē darbības vietu” ir indikatīvs. Eksperts jebkurā gadījumā var izlemt piemērot komplekso SI, izvērtējot darbību pēc būtības, ja tas liekas pamatoti attiecīgajā situācijā.

Tabulā ar zemsvītru atzīmētas paredzētās darbības, kurām piemērojams SI atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2. pielikumā iekļautajai redakcijai.

Tabulā norādītie SI starpsliekšņi (kas nosaka, vai darbību vērtē kompleksi vai arī vērtē darbības vietu) ir indikatīvi un noteikti, izvērtējot esošo situāciju Latvijā (t.sk., piesārņojošo darbību atļaujas un tajās ietvertos nosacījumus) un ņemot vērā citu valstu (Vācija, Austrija, Čehija, Apvienotā Karaliste) praksi, pielāgojot to Latvijas apstākļiem. Starpsliekšņi ir pārskatāmi vai papildus nosakāmi, ja tiek konstatēta šāda nepieciešamība.

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
Iekārtas, kas paredzētas jēlnaftas, ogļu vai degakmens pārstrādei, ja pārstrādes apjoms ir 500 vai vairāk tonnu diennaktī.				
		<u>Gumijas rūpniecība — uz elastomēru bāzes veidotu produktu rūpnieciska ražošanas un pārstrāde</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja izmanto sēru vai sēra savienojumus un ražošanas jauda pārsniedz 25 t stundā
		<u>Darbības, kuras paredzētas jaunu metožu un produktu attīstībai (izstrādei) un attiecas uz šā likuma 1.pielikumā minētajiem objektiem, un kuras turpinās ne ilgāk kā divus gadus pēc to uzsākšanas</u>		
Termoelektrostacijas un citas sadedzināšanas iekārtas ar 100 megavatu vai lielāku jaudu.		<u>Rūpniecisko iekārtu uzstādīšana elektrības, tvaika un karstā ūdens ražošanai, ja to ievadītā siltuma jauda pārsniedz 50 megavatus</u>		Emisijas gaisā, kurināmā transportēšana, ainava
Atomelektrostacijas un kodolreaktori, arī to demontāža vai likvidēšana (izņemot zinātniskās pētniecības darbam paredzētās iekārtas kodolmateriālu un transformējamo kodolmateriālu ražošanai un konversijai, ja to maksimālā jauda nepārsniedz vienu kilovatu vidējās siltumspējas). (Atomelektrostacijas vai cita kodolreaktora darbība uzskatāma par pārtrauktu, kad visa kodoldegviela un citi radioaktīvi piesārņotie elementi ir pilnībā aizvākti no iekārtas atrašanās vietas.)				
Iekārtas, kas paredzētas apstarotās kodoldegvielas atkārtotai apstrādei.				

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietas	
<p>Iekārtas vai zonas, kas paredzētas:</p> <p>1) kodoldegvielas ražošanai vai bagātināšanai;</p> <p>2) apstarotās kodoldegvielas vai augstas radioaktivitātes atkritumu apstrādei;</p> <p>3) apstarotās kodoldegvielas apglabāšanai;</p> <p>4) radioaktīvo atkritumu apglabāšanai;</p> <p>5) apstarotās kodoldegvielas vai radioaktīvo atkritumu uzglabāšanai ilgāk par 10 gadiem ārpus to ražošanas vai rašanās vietas.</p>		<p><u>Radioaktīvo atkritumu apstrādes un glabāšanas iekārtu uzstādīšana (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u></p>		<p>Nepiemēro, ja tā ir palīgizmantošana pie galvenās darbības (piem., iekārtas slimnīcās vai pētniecības iestādēs).</p> <p>Visos citos gadījumos – jāvērtē darbības apjoms, radioaktivitāte</p>
<p>Augstsprieguma elektrolīnijas, kuru garums ir lielāks par 15 kilometriem un spriegums — 110 kilovoltu vai vairāk.</p>		<p><u>Gāzes, tvaika un karstā ūdens pārvades līniju un augstsprieguma elektrolīniju ierīkošana, ja to garums pārsniedz 5 kilometrus;</u></p>		
<p>Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to:</p> <p>1) skaits ir 15 elektrostaciju un vairāk;</p> <p>2) kopējā jauda ir 15 megavatu un vairāk.</p>		<p><u>Vēja elektrostaciju būvniecība, ja:</u>  <u>a) to skaits ir 5 elektrostaciju un vairāk,</u>  <u>b) to jauda ir 5 megavati un vairāk,</u>  <u>c) tā paredzēta tuvāk nekā 500 metru attālumā no dzīvojamām mājām, izņemot gadījumus, kad vēja elektrostacija paredzēta dzīvojamās mājas elektroapgādei un tās jauda ir 20 kilovatu un vairāk,</u>  <u>d) būves augstums pārsniedz 30 metrus un tā paredzēta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tuvāk nekā 1 kilometra attālumā no īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, izņemot dabas pieminekli — aizsargājamu akmenu (dižakmenu) un aizsargājamu koku (dižkoku) — teritoriju, vai no īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībai izveidota mikrolieguma;</u></p>		<p>Darbības apjoms, ainava, troksnis</p>
		<p><u>Vēja elektrostaciju būvniecība Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā un Latvijas Republikas ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā;</u></p>		

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
Ģeoloģiskajās struktūrās ierīkotas oglekļa dioksīda uzglabāšanas vietas, kas atrodas Latvijas teritorijā, ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā un kontinentālajā šelfā. Ietekmes novērtējums nav nepieciešams uzglabāšanas vietām, kur oglekļa dioksīdu uzglabā jaunu produktu un procesu pētniecības, izstrādes vai testēšanas vajadzībām, ja kopējais paredzētais oglekļa dioksīda uzglabāšanas apjoms ir mazāks nekā 100 000 tonnu.		<u>Tādu oglekļa dioksīda uztveršanai paredzētu iekārtu ierīkošana, kuras nav minētas šā likuma 1. pielikumā.</u>		
Oglekļa dioksīda uztveršanai paredzētu iekārtu ierīkošana, lai oglekļa dioksīdu uzglabātu ģeoloģiskajās struktūrās:  1) ja oglekļa dioksīdu uztver no šajā pielikumā minētajām darbībām (iekārtām);  2) ja gadā uztvertais oglekļa dioksīda apjoms ir 1,5 megatonnas vai lielāks.				
	<u>dabāsgāzes virszemes un dabāsgāzes un citas degošas gāzes pazemes krātuvju ierīkošana;</u>	jebkuras jaunas ēkas vai tehnoloģiskā objekta platība pārsniedz 500 m <sup>2</sup> tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces letilpība pārsniedz 10 000 t	jebkuras jaunas ēkas vai tehnoloģiskā objekta platība nepārsniedz 500 m <sup>2</sup> nav tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces letilpība līdz 10 000 t	Darbības apjoms, izplūde ūdenī, gaisa emisijas, avāriju risks  Visticamāk jāpiemēro IVN, ja letilpība vismaz 100 000 t. Mazāks apjoms - ja tiek uzglabātas bīstamas ķīmiskas vielas
	<u>fosilā kurināmā virszemes krātuvju ierīkošana;</u>	jebkuras jaunas ēkas vai tehnoloģiskā objekta platība pārsniedz 500 m <sup>2</sup> tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces letilpība pārsniedz 10 000 t	jebkuras jaunas ēkas vai tehnoloģiskā objekta platība nepārsniedz 500 m <sup>2</sup> nav tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces letilpība līdz 10 000 t	Darbības apjoms, izplūde ūdenī, gaisa emisijas, avāriju risks  Visticamāk jāpiemēro IVN, ja letilpība vismaz 100 000 t. Mazāks apjoms - ja tiek uzglabātas bīstamas ķīmiskas vielas
	<u>ogļu un brūnogļu briketēšanas iekārtu uzstādīšana;</u>	Vairāk par 250 000 t gadā Apbūves laukums - virs 1000 m <sup>2</sup>	Līdz 250 000 t gadā Apbūves laukums - līdz 1000 m <sup>2</sup>	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja produkcija vismaz 1 000 000 t/gadā
		<u>hidroelektrostaciju būvniecība, ja</u> <u>- tiek būvēta jauna hidroelektrostacija;</u> <u>- tiek rekonstruēta esoša hidroelektrostacija,</u> <u>tādējādi ietekmējot hidroloģisko vai hidroģeoloģisko režīmu;</u>		Darbības apjoms, plašāka ietekme uz hidroloģisko režīmu, ekoloģiju  Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda no 10 MW



IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
Integrētas čuguna vai tērauda ražotnes un iekārtas krāsaino metālu ražošanai no rūdas, koncentrātiem vai metāllūžņiem, izmantojot metalurģiskos, ķīmiskos vai elektrolītiskos procesus.	<u>Iekārtas čuguna vai tērauda iegūšanai (pirmējā vai otrējā kausēšana), ietverot nepārtraukto metālliešanu, ja šo iekārtu jauda pārsniedz 2,5 tonnas stundā</u>	No 100 000 t/gadā (~ 11 t/h)	Līdz 100 000 t/gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda vismaz 300 000 t/gadā (~ 35 t/h) vai teritorija - 10 ha. Mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>Iekārtas melno metālu apstrādei:</u> - karstās velmētavas, kurās apstrādā vairāk nekā 20 tonnas tērauda stundā, - smēdes, kuru enerģija pārsniedz 50 kilodžoulus katram mehānismam, ja patērētā siltuma jauda pārsniedz 20 megavatus, - iekārtas metālu aizsargpārklājumu uzkausēšanai, kurās apstrādā vairāk nekā 2 tonnas tērauda stundā;	No 350 000 t/gadā (~ 40 t/h)	Līdz 350 000 t/gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda vismaz 800 000 t/gadā (~ 100 t/h) vai teritorija - 10 ha. Mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>melno metālu lietuves, kuru ražošanas jauda pārsniedz 20 tonnas diennaktī;</u>	No 20 000 t/gadā (~ 50 t/dnn)	Līdz 20 000 t/gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda vismaz 70 000 t/gadā (~ 200 t/dnn) vai teritorija - 10 ha. Mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>krāsaino metālu kausēšanas iekārtas (arī krāsaino metālu sakausējumiem, izņemot dārgmetālus), kuru jauda pārsniedz 4 tonnas kausēta svina vai kadmija diennaktī vai 20 tonnas jebkura cita kausēta metāla diennaktī (arī pārstrādes produktu bagātināšanas un metālliešanas iekārtas);</u>	No 7 000 t/gadā (~ 20 t/dnn Pb vai Cd) vai no 20 000 t/gadā (~ 50 t/dnn citi Me)	Līdz 7 000 t/gadā (Pb vai Cd) vai līdz 20 000 t/gadā (citi Me)	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda vismaz 15 000 t/gadā (40 t/dnn Pb vai Cd) un vismaz 70 000 t/gadā (~ 200 t/dnn citi Me) vai teritorija - 10 ha. Mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
		<u>Metāla un plastmasas izstrādājumu virsmu apstrādes iekārtas, kurās izmanto elektrolītiskos vai ķīmiskos procesus un kuru elektrolīzes vannu vai ķīmiskās apstrādes tvertnes kopējais tilpums pārsniedz 30 kubikmetrus;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja pārklājuma materiāla patēriņš gadā - vismaz 30 000 t, ja elektrolītisks vai ķīmiskais process; Metāla aizsargpārklājuma materiāla patēriņš gadā vismaz 15 000 t; teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>Mehānisko transportlīdzekļu sērijveida ražošana, montāža un šādu transportlīdzekļu motoru izgatavošana;</u>	Vairāk kā 100 000 vienību gadā	Mazāk kā 100 000 vienību gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vairāk kā 200 000 transportlīdzekļu vienības gadā Vairāk kā 600 000 motoru gadā teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>kuģu būves un remonta rūpnīcas;</u>	Iekārtas vairāk kā 20 m garumā	Iekārtas mazāk kā 20 m garumā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja iekārtas vairāk kā 150 m garumā; teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
		<u>lidmašīnu būves un remonta rūpnīcas;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja lidmašīnām ar vilces spēku, kas pārsniedz 100 kN vairāk kā 50 lidmašīnas teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
		<u>dzelzceļa konstrukciju ražošana;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 200 ritošā sastāva vienības gadā; teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
		<u>metālu ieguve ar sprādzienu metodi;</u>		
		<u>rūdu apdedzināšanas un frakcionēšanas iekārtu uzstādīšana.</u>		
iekārtas, kas paredzētas azbesta ieguvei un azbesta vai azbestu saturošu produktu apstrādei un pārstrādei:  1) ja azbestcimenta produktu galaprodukcijas apjoms pārsniedz 10 000 tonnu gadā;  2) ja abrazīvo materiālu galaprodukcijas apjoms pārsniedz 50 tonnu gadā;  3) citos gadījumos, ja iekārtas izmanto vairāk nekā 50 tonnu azbesta gadā.		<u>iekārtu uzstādīšana azbesta un tādu produktu ražošanai, kuros azbests ir pamatsastāvdaļa (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		
	<u>koksēšanas krāšņu (ogļu sausā destilēšana) ierīkošana;</u>	Vismaz 500 t ogļu diennaktī teritorija virs 10 h	Mazāk kā 500 t ogļu diennaktī teritorija līdz 10 h	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 500 t ogļu diennaktī teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>cementa ražošana, ja ražošanas jauda pārsniedz 500 tonnas produkcijas diennaktī;</u>	Virs 300 000 t gadā (~ 800 t/dnn)	Līdz 300 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 1 000 000 t gadā (~ 2 500 t/dnn) teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>iekārtu uzstādīšana stikla un stikla šķiedras ražošanai, ja kausēšanas jauda pārsniedz 20 tonnas diennaktī;</u>	Virs 30 000 t gadā (~80 t/dnn)	Līdz 30 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 100 000 t gadā (~ 270 t/dnn) teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
	<u>iekārtu uzstādīšana minerālvielu kausēšanai, arī minerālšķiedru ražošanai, ja kausēšanas jauda pārsniedz 20 tonnas diennaktī;</u>	Virs 30 000 t gadā (~80 t/dnn)	Līdz 30 000 t gadā	Visticamāk piemēros IVN, ja Vismaz 100 000 t gadā (~ 270 t/dnn) teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
	<u>keramikas izstrādājumu ražošana apdedzinot, kārninu, kriegēlu, ugunsizturīgu kriegēlu, flīžu, māla trauku un porcelāna ražošana, ja ražošanas jauda pārsniedz 75 tonnas gatavās produkcijas diennaktī vai ja apdedzināšanas krāsns tilpums ir lielāks par 4 kubikmetriem un apdedzināšanas krāsnī var ievietot vairāk nekā 300 kilogramus produkcijas uz vienu krāsns kubikmetru.</u>	Virs 150 000 t gadā (~ 400 t/dnn)	Līdz 150 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 300 000 t gadā (~ 800 t/dnn) teritorija - 10 ha, mazāka platība, ja sagaidāmas nozīmīgas emisijas ūdenī, gaisā vai troksnis
Iekārtas, kas paredzētas rūpnieciskai turpmāk minēto vielu ražošanai, izmantojot vairākus secīgus ķīmisko vielu pārvēršanas procesus:		<u>ķīmisko vielu rūpnieciska ražošana un starpproduktu pārstrāde (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja virs 50 000 t gadā
1) organiskās un neorganiskās ķīmiskās pamatvielas; 2) fosforu, slāpekli vai kāliju saturoši (vienkārši vai salikti) minerālmēsli; 3) augu aizsardzības līdzekļi un biocīdi; 4) farmaceitiskie produkti, kuru ražošanā tiek izmantoti ķīmiskie un bioloģiskie procesi; 5) sprāgstvielas.		<u>pesticīdu, farmācijas produktu, krāsu, laku, elastomēru un peroksīdu rūpnieciska ražošana (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja izmanto vairāk kā 25 t GOS dienā VAI pesticīdi: ražošana virs 5 000 t gadā, apstrāde virs 10 000 t gadā Organiskās/neorganiskās ķīmiskās vielas: ražošana virs 15 000 t/gadā Farmācijas produkti, to sastāvdaļas: ražošana virs 5000 t gadā
Naftas un naftas ķīmijas produktu glabātavas ar kopējo ietilpību 50 000 tonnu un vairāk, kā arī ķīmisko produktu glabātavas ar kopējo ietilpību 20 000 tonnu un vairāk.	<u>naftas, naftas ķīmijas produktu un ķīmisko produktu uzglabāšanas iekārtu (ar kopējo ietilpību 10 000 un vairāk tonnu) uzstādīšana.</u>	naftas, naftas ķīmijas produktu uzglabāšanas iekārtu (ar kopējo ietilpību 25 000 un vairāk tonnu) uzstādīšana.	naftas, naftas ķīmijas produktu uzglabāšanas iekārtu (ar kopējo ietilpību zem 25 000 tonnām) uzstādīšana.	
Jaunu dzelzceļa līniju būvniecība, ja to garums ir 10 kilometru un vairāk.		<u>jaunu dzelzceļa līniju būvniecība, ja to garums pārsniedz 2,5 kilometrus,</u>		Emisijas, satiksme, troksnis, vibrācija, ainava, apkārtnes ekoloģija
Jaunbūvējamas lidostas ar 2,1 kilometru garu vai vēl garāku skrejceļu.	<u>lidlauku būvniecība (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums), izņemot helikopteru nosēšanās laukumu ierīkošanu medicīnas, glābšanas un militārajām vajadzībām;</u>	skrejceļi 1050 m un vairāk, skrejceļu pagarinājums par vismaz 12,5% vai lidojumu skaita pieaugums par vismaz 12,5% gadā (prognozē nākamajiem 5 gadiem)	skrejceļi īsāki nekā 1050 m, skrejceļu pagarinājums līdz 12,5% vai lidojumu skaita pieaugums līdz 12,5% gadā (prognozē nākamajiem 5 gadiem)	Visticamāk jāpiemēro IVN: ja jauns pastāvīgs lidlauks vai nozīmīgas izmaiņas esošā (paredzētās darbības teritorija pārsniedz 10 ha). Mazākas darbības vērtē - ja būtiskas izmaiņas gaisa vai ceļa satiksmē. Troksnis, transporta plūsmas palielinājums, emisijas
Jaunbūvējamas automaģistrāles un ātrsatiksmes autoceļi.				

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
Jaunbūvējami četru vai vairāku joslu ceļi vai esošie divu vai mazāk joslu ceļi, kas iztaisnoti un/vai paplašināti par četru vai vairāku joslu ceļiem, ja šāda būvētā, iztaisnotā un/vai paplašinātā autoceļa posms ir 10 kilometrus garš vai vēl garāks.	<u>Jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk</u>	Virs 5 km vai vairāk kā 1000 automašīnas/diennaktī	Līdz 5 km vai mazāk kā 1000 automašīnas/diennaktī	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja prognozējamā transporta intensitāte, vērtējot 5 gadu periodu, pārsniegs 15 000 transporta vienības dienā  Emisijas, satiksme, troksnis, vibrācija, ainava, apkārtnes ekoloģija
Jaunbūvējami autoceļi, ja to garums ir 10 kilometru un vairāk.				
	<u>Jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās</u>	Virs 5 km vai vairāk kā 1000 automašīnas/diennaktī	Līdz 5 km vai mazāk kā 1000 automašīnas/diennaktī	Emisijas, satiksme, troksnis, vibrācija, ainava, apkārtnes ekoloģija
Iekšējie ūdensceļi un ostas, kas paredzētas iekšzemes ūdenstransportam ar 1350 tonnu un lielāku tilpību.		<u>Jaunu iekšējo ūdensceļu būvniecība, ja to garums ir 500 metru un vairāk;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jaunu iekšējo ūdensceļu garums ir 2 km un vairāk;  Plašāka ietekme uz apkārtnes hidroloģiju un ekoloģiju
Ostas un piestātnes ārpus ostām, kas paredzētas kravu pārkraušanai (izņemot pasažieru kuģu piestātnes), ja tās var apkalpot kuģus ar 1350 tonnu un lielāku tilpību.		<u>Ostu un kuģu piestātņu, arī zvejas ostu, būvniecība (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja darbības platība ir vismaz 10 ha  Hidroloģija, ekoloģija, troksnis un satiksmes pieaugums
Projekti, kas paredz pazemes ūdeņu ieguvei vai mākslīgu pazemes ūdeņu papildināšanu, ja gada kopējā aprīte ir 10 miljoni kubikmetru un vairāk.		<u>Pazemes ūdeņu ieguve un pazemes ūdeņu mākslīga papildināšana, ja gada kopējais apjoms ir 1 000 000 un vairāk kubikmetru;</u>		Hidroloģija un ekoloģija. Iespējama ietekme vairāku km attālumā, īpaši jāvērtē mitrāji, kur dzīvotnes un sugas atkarīga no ūdens režīma
Projekti, kas paredz ūdens resursu pārdali starp upju baseiniem (izņemot centralizētu dzeramā ūdens ieguvei), ja šo resursu pārdales mērķis ir novērst iespējamo ūdens trūkumu un ja pārvietotā ūdens daudzums pārsniedz 100 miljonus kubikmetru gadā.		<u>Projekti, kas paredz ūdens resursu pārdali starp upju baseiniem, ja pārvietojamā ūdens daudzums pārsniedz 2 procentus no tā plūsmas;</u>		

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
Projekti, kas paredz ūdens resursu pārdali starp upju baseiniem (izņemot centralizētu dzeramā ūdens ieguvu), ja pārvietotā ūdens daudzums pārsniedz 5 procentus no tā plūsmas.				
Aizsprosti vai citas hidrobūves, kas paredzētas ūdeņu aizturēšanai vai pastāvīgai uzkrāšanai, ja to mākslīgi uzkrātā ūdens tilpums pārsniedz 10 miljonu kubikmetru.		<u>Aizsprostu un citu ūdens uzkrāšanai paredzētu konstrukciju būvniecība, ja ūdens tilpums ūdenskrātuvē pārsniedz 3 000 000 kubikmetrus;</u>		Fiziskie parametri un plašāka ietekme uz hidroloģiju un ekoloģiju
Caurulvadi, kuru diametrs pārsniedz 800 milimetru un garums — 40 kilometru:  1) naftas, gāzes un ķīmisko produktu transportēšanai;  2) uztvertā oglekļa dioksīda plūsmas transportēšanai uz uzglabāšanas vietu, tai skaitā ar caurulvadu tīklu saistītās kompresijas stacijas.		<u>Caurulvadu ierīkošana naftas un gāzes transportēšanai, ja to garums pārsniedz 20 kilometrus;</u>		IVN visticamāk nav jāpiemēro - ja tiek izvietots zem ceļa vai pilnībā pazemē Pazemes caurulvadi - ietekme uz ekoloģiju plašākā teritorijā būvdarbu laikā, Virszemes - ainava
		<u>Tādu caurulvadu ierīkošana oglekļa dioksīda plūsmas transportēšanai, kuri nav minēti šā likuma 1.pielikumā, tai skaitā ar caurulvadu tīklu saistītās kompresijas stacijas.</u>		
	<u>Rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk;</u>	Virs 25 ha	Līdz 25 ha	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja platība virs 50 ha Transports, troksnis, emisijas
	<u>Pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)</u>	stāvu platība vismaz 10 000 m <sup>2</sup> vai teritorijas - 5 ha stāvvietas - virs 750 mašīnām Būtiski pieaug urbanizācijas līmenis teritorijā, kas līdz šim mazizmanto (piem. vairāk kā 1000 mājāsaimniecību izbūve) (teritorijas, kas līdz šim nav tikušas intensīvi izmantotas)	stāvu platība līdz 10 000 m <sup>2</sup> vai teritorijas - 5 ha stāvvietas - līdz 750 mašīnām	Visticamāk nav jāpiemēro IVN, ja nav mēroga ziņā būtiska izmaiņa, salīdzinot ar esošo situāciju vai ietekmju veids nav būtiski savādāks vai tā nav piesārņota teritorija Darbības mērogs (fiziskie parametri), satiksmes pieaugums, emisijas, troksnis
	<u>Dzelzceļa infrastruktūras projekti: - kravas pārkraušanas iekārtu un terminālu būvniecība, ja plānotais kravu apjoms ir 10 miljoni tonnu gadā un vairāk, izņemot minēto objektu atjaunošanu (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>	Virs 25 ha	Līdz 25 ha	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 50 ha Emisijas, satiksme, troksnis, vibrācija, ainava, apkārtnes ekoloģija
		<u>Jaunu tramvaja un metro līniju būvniecība vai cita veida sliežu transports pasažieru pārvadāšanai, ja to garums ir 2 kilometri un vairāk;</u>		Emisijas, satiksme, troksnis, vibrācija, ainava, apkārtnes ekoloģija

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
		<u>ūdensvadu ierīkošana, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus;</u>		Visticamāk nav jāpiemēro IVN - ja tiek izvietots zem ceļa vai pilnībā pazemē; Pazemes cauruļvadi - ietekme uz ekoloģiju plašākā teritorijā būvdarbu laikā, Virszemes - ainava
		<u>dambju, molu un citu būvju būvniecība jūrā, kur iespējamas krasta pārmaiņas, izņemot esošo būvju uzturēšanu;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja platība pārsniedz 1 ha  Vietas raksturojums un plašāka ietekme uz krasta procesiem
		<u>mākslīgu ūdensteču un ūdenstilpju izveidošana, ja tās ir garākas par 0,5 kilometriem vai to platība ir lielāka par 10 hektāriem;</u>		
	<u>akveduktu vai maģistrālo ūdens cauruļvadu ierīkošana ūdens padevei lielos attālumos;</u>	Virs 100 km	Līdz 100 km	
		<u>dambju, molu un citu būvju būvniecība plūdu novēršanai;</u>		Visticamāk nav jāpiemēro IVN, ja mērķis uzlabot ekoloģisko funkciju (dabiskai atjaunošanai)  Visticamāk jāpiemēro IVN, ja virs 5 ha vai 2 km
			<u>jūras krastu nostiprināšana;</u>	
Projekti, kas paredz ogļūdeņražu iegūvi komerciālos nolūkos.	<u>Šādu dziļurbumu ierīkošana un izmantošana (izņemot urbumus, kas paredzēti inženierģeoloģiskiem pētījumiem un pazemes ūdeņu monitoringam):</u> <u>- ogļūdeņražu izpētes un ieguves urbumi;</u>	Virszemes platība lielāka par 1 ha Urbums tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdenstece	Virszemes platība mazāka par 1 ha Urbums tālāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdenstece	Plašāka ietekme uz hidroloģiju un ekoloģiju
Derīgo izrakteņu ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 hektāru vai lielākā platībā.	<u>derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā;</u>	10 ha – jauns, ja nav paredzēta gruntsūdeņu atsūkšanās un ieguve, izmantojot spridzināšanas darbus Esoša vai iepriekšējos 10 gados atļautas atradnes paplašināšana, ja kopējā platība pārsniegs 10 ha un jaunā platība - 2,5 ha Īpaši jutīgās teritorijās - 5 ha (paplašināšana - 1,5 ha)	Mazāk kā 10 ha - jauns Esoša vai iepriekšējos 10 gados atļautas atradnes paplašināšana, ja kopējā platība nepārsniegs 10 ha un jaunā platība - 2,5 ha	Ieguves darbu mērogs un ilgums, kas rada troksni, putekļus, ūdens novadīšana un ainava  Īpaši jutīgas teritorijas var būt, piemēram, ekoloģiski jutīgas teritorijas – mitrāji, meži, ūdenstece vai ūdenstilpnes.
	<u>derīgo izrakteņu ieguve pazemes izstrādēs;</u>	Ieguve virs 5 ha	Ieguve līdz 5 ha	Ieguves darbu mērogs un ilgums, kas rada troksni, putekļus, ūdens novadīšana un ainava
		<u>derīgo izrakteņu ieguve, tīrot vai padzīlinot virszemes ūdens objektus vai jūru (izņemot ostas akvatorijas remonta padzīlināšanu sākotnējā projektētā dziļuma atjaunošanai), ja kopējais izrakteņu ieguves apjoms ir 1000 kubikmetru un vairāk;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 100 000 m <sup>3</sup> ieguves apjoms gadā vai vismaz 400 000 m <sup>3</sup> kopējais plānotais ieguves apjoms  Troksnis, plašāka ietekme uz hidroloģiju un ekoloģiju

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietas	
	<u>šādu dzilurbumu ierīkošana un izmantošana (izņemot urbumus, kas paredzēti inženierģeoloģiskiem pētījumiem un pazemes ūdeņu monitoringam):</u> - <u>ģeotermālie urbumi,</u> - <u>urbumi radioaktīvo atkritumu glabāšanai,</u> - <u>ūdens ieguves urbumi, kuri ir dziļāki par 250 metriem,</u>	Virszemes platība lielāka par 1 ha Urbums tuvāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces	Virszemes platība mazāka par 1 ha Urbums tālāk kā 100 m no ūdenstilpes/ūdensteces	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ar darbību saistītā virszemes platība ( <i>a surface site</i> ) lielāka par 5 ha  Plašāka ietekme uz hidroloģiju un ekoloģiju
		<u>virszemes rūpniecisko iekārtu uzstādīšana akmenogļu, naftas, dabasgāzes, rūdu un degakmens iegūšanai.</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 10 ha vai 100 000 t produkta gadā  Darbības mērogs, emisijas gaisā, ūdenī, avāriju risks, produkta transportēšana
Cūku vai mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksi ar vairāk nekā:  1) 85 000 vietu broileriem; 2) 60 000 vietu vistām; 3) 3000 vietu cūkām, kuru masa ir lielāka par 30 kilogramiem; 4) 900 vietām sivēnmātēm.		<u>Mājlopu un mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksu būvniecība, ja tie paredzēti:</u> a) <u>vairāk nekā 2000 galas cūkām, kuru svars pārsniedz 30 kilogramus,</u> b) <u>vairāk nekā 750 sivēnmātēm,</u> c) <u>vairāk nekā 40 000 mājputniem,</u> d) <u>saimniecībām, kurās ir 500 liellopu,</u> e) <u>saimniecībām, kurās ir 250 liellopu, ja šajās saimniecībās nav pietiekamas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības kūtsmēsļu izklīdei (nosakot pielaujamās dzīvnieku vienības — 1,7 dzīvnieku vienības uz vienu hektāru lauksaimniecībā izmantojamās zemes);</u>		Smakas, transportēšana, atkritumi
			<u>lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maina, ja šīs zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem;</u>	Ekoloģija, hidroloģija, ainava
			<u>daļēji pārveidotu vai saimnieciskajā darbībā neizmantotu teritoriju pārveidošana par aramzemi, ja zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem;</u>	Ekoloģija, hidroloģija, ainava
	<u>šādi ūdenssaimniecības projekti:</u> a) <u>jauni ūdenssaimniecības projekti, tai skaitā jaunu meliorācijas un apūdeņošanas sistēmu būvniecība, ja to zemes platība ir lielāka par 100 hektāriem,</u> b) <u>esošu meliorācijas vai apūdeņošanas sistēmu pārbūve, ja to zemes platība ir lielāka par 500 hektāriem;</u>			Visticamāk jāpiemēro IVN, ja meliorācija 300 h, apūdeņošana 2500 ha  Hidroloģija, ekosistēmas (kas atkarīgas no pazemes ūdeņu režīma), Visticamāk IVN nav jāpiemēro, ja projekts tipiska sistēmas izveide/atjaunošana lauksaimniecības zemēs

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietu	
		<u>apmežošana un atmežošana, ja zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem;</u>		
	<u>zivju audzēšanai paredzētu dīķu ierīkošana, kuru kopējā platība pārsniedz 10 hektārus, zivju audzēšanas kompleksu ierīkošana dabiskās ūdenstilpēs un ūdenstecēs;</u>	Vairāk par 150 t/gadā zivju produkcijas kopējais svars (dead weight)	Līdz 150 t/gadā zivju produkcijas kopējais svars (dead weight)	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja produkcijas kopējais svars virs 500 t/gadā Fiziskie raksturparametri, plašāka ietekme uz apkārtnes hidroloģisko režīmu un/vai ekoloģiju
			<u>jūras teritoriju atgūšana;</u>	Plašāka ietekme uz piekrastes dabiskajiem procesiem (ārpus darbības vietas), atgūšanas darbu mērogs un metodes
			<u>Eiropas Savienībā atlaidu ģenētiski modificētu kultūraugu audzēšana</u>	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja plaša mēroga audzēšana - vairāk par 5 ha
Rūpnieciskās iekārtas, kas paredzētas: 1) celulozes ražošanai no koksnes vai līdzīgas šķiedrainas izejvielas; 2) papīra un kartona ražošanai, ja to jauda pārsniedz 50 000 tonnu gadā.		<u>Celulozes pārstrādes un ražošanas iekārtu uzstādīšana (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums).</u>		
		<u>Papīra un kartona ražošana, ja saražo vairāk nekā 20 tonnas produkcijas diennaktī;</u>		
	<u>materiālu pirmapstrāde vai šķiedru un audumu krāsošana, ja apstrādā vairāk nekā 1 tonnu materiāla diennaktī;</u>	Virs 10 t diennaktī	Līdz 10 t diennaktī	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja produkcija vismaz 20 000 t gadā (~ 50 t/dnn)
	<u>ādu miecēšana rūpnieciskos apjomos, ja saražo vairāk nekā 5 tonnas gatavās produkcijas diennaktī;</u>	Virs 10 000 t gadā (~ 25 t/dnn)	Līdz 10 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja produkcija vismaz 20 000 t gadā (~ 50 t/dnn)
		<u>skaidu plākšņu un finiera ražošana, ja ražošanas jauda ir 20 tonnu produkcijas diennaktī;</u>		
	<u>Augu un dzīvnieku eļļas un tauku rūpnieciska ražošana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk;</u>	Virs 75 t diennaktī vai 30 000 t gadā	Līdz 75 t diennaktī vai 30 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja dzīvnieku izcelsmes: vismaz 75000 t/gadā augu izcelsmes: vismaz 150 000 t/gadā
	<u>rūpnieciska augu un dzīvnieku izcelsmes produktu iepakojšana un konservēšana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk;</u>	Virs 75 t diennaktī vai 30 000 t gadā	Līdz 75 t diennaktī vai 30 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja dzīvnieku izcelsmes: vismaz 75000 t/gadā augu izcelsmes: vismaz 150 000 t/gadā
		<u>piena produktu rūpnieciska ražošana, ja pieņem vairāk nekā 50 tonnu piena diennaktī (ja 50 tonnu diennaktī ir gada vidējais rādītājs);</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja pieņem vairāk kā 200 t dienā
	<u>brūvēšana un iesala rūpnieciska ražošana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk;</u>	Virs 50 000 t gadā	Līdz 50 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ražošanas jauda vismaz 100 000 t gadā



IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietas	
	<u>konditorejas izstrādājumu un sīrupa rūpnieciska ražošana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk;</u>	Virs 50 000 t gadā	Līdz 50 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ražošanas jauda vismaz 100 000 t gadā
	<u>tādu lopkautuvju būvniecība, kurās pārstrādā vairāk nekā 25 tonnas kautkermēņu diennaktī;</u>	Pārstrādā virs 20 000 t gadā (vai 50 t diennaktī)	Pārstrādā līdz 20 000 t gadā (vai 50 t diennaktī)	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja pārstrādā vismaz 40 000 t gadā
	<u>cietes rūpnieciska ražošana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk;</u>	jauda virs 75 000 t gadā	jauda līdz 75 000 t gadā	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja jauda vismaz 150 000 t gadā
		<u>zivju produktu un zivju ellas rūpnieciska ražošana uzņēmumos, kuros pārstrādā vairāk nekā 10 tonnu zivju diennaktī;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ražošanas jauda vismaz 10 000 t gadā
		<u>cukura rūpnieciska ražošana, ja ražošanas jauda ir 10 000 tonnu gadā vai 25 tonnas diennaktī un vairāk.</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ražošanas jauda vismaz 200 000 t gadā
Bīstamo atkritumu apglabāšanas vietas, kā arī to sadedzināšanas un ķīmiskās pārstrādes iekārtas.		<u>Atkritumu apglabāšanas iekārtas (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		Darbības mērogs, izplūdes, emisijas un smaka
Sadzīves atkritumu apglabāšanas vietas.				
Bīstamo atkritumu bioloģiskās, fizikālās un mehāniskās pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 10 000 tonnu gadā un vairāk.		<u>Atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums);</u>		
Sadzīves atkritumu sadedzināšanas un ķīmiskās pārstrādes iekārtas, ja pārstrādes apjoms ir 10 tonnu un vairāk diennaktī.				
Bīstamo atkritumu šķirošanas iekārtas, ja to jauda ir 20 000 tonnu gadā un vairāk.				
Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar jaudu, kas pārsniedz 150 000 cilvēkekivalentu.	<u>Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, ja to jauda pārsniedz 20 000 cilvēkekivalentus;</u>	Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, ja to jauda pārsniedz 100 000 cilvēkekivalentus, ja izplūdes apjoms pārsniedz Q95% no saņemtajā ūdensobjekta izplūdes vietā	Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, ja to jauda nepārsniedz 100 000 cilvēkekivalentus, ja izplūdes apjoms nepārsniedz Q95% no saņemtajā ūdensobjekta izplūdes vietā	Izmērs, attīrīšanas process, piesārņojuma un traucējumu iespējamība, dzīvojamo ēku tuvums, satiksmes intensitāte
Latvijas dabai neraksturīgo savvaļas sugu ieviešanas (introdukcijas) projekti.				
		<u>sacikšu trašu un mehānisko transportlīdzekļu izmēģinājumu poligonu izveidošana, ja tie atrodas ciemu un pilsētu robežās vai ja to garums ir 1 kilometrs un vairāk;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja virs 2 km 20 ha vai vairāk  Lielums, troksnis, emisijas, satiksme
		<u>dūņu izvietošanas vietu būvniecība;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja ietilpība virs 5000 m3

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietas	
	<u>metāllūžņu glabāšanas vietas (arī teritoriju, kas paredzētas vairāk nekā 300 nolietoto transportlīdzekļu glabāšanai) ierīkošana</u>	Metāllūžņi: ietilpība virs 5000 t	Metāllūžņi: ietilpība līdz 5000 t	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja metāllūžņi: ietilpība virs 30 000 t Nolietoti transportlīdzekļi: virs 10 000 t Platība - vismaz 10 ha  Augsnes piesārņojums, darbības radītais troksnis, satiksmes palielinājums
		<u>motoru, turbīnu un reaktoru stacionāro izmēģinājumu stendu (laboratoriju) uzstādīšana;</u>		
	<u>mākslīgo minerālšķiedru ražošanas iekārtu uzstādīšana;</u>	Virs 7000 t gadā	Līdz 7000 t gadā	
		<u>sprāgstvielu iznīcināšanas vai pārstrādes iekārtu uzstādīšana;</u>		
		<u>kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošanai];</u>		
		<u>iekārtu būvniecība tādu dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu pārstrādei, kuri nav paredzēti izmantošanai pārtikā;</u>		Visticamāk jāpiemēro IVN, ja kautķermeņu un dzīvnieku atkritumu apglabāšana vai pārstrāde - vismaz 10 t dienā
		<u>bīstamo atkritumu šķirošanas laukumi;</u>		
			<u>ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā;</u>	
			<u>grunts novietņu ierīkošana aizsargājamās jūras teritorijās, izņemot aizsargājamās jūras teritorijas "Nida-Pērkone" un "Rīgas līča rietumu piekraste."</u>	
	<u>slēpošanas trašu, pacelāju un gaisa tramvaju ierīkošana un ar to saistītie pasākumi;</u>	jauna vai paplašināšana - vairāk kā 10 ha vairāk par 500 m vai 5 ha	jauna vai paplašināšana - mazāk kā 10 ha mazāk par 500 m vai 5 ha	Ainava, ekoloģija, satiksmes pieaugums
	<u>jahtu un citu mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātņu ierīkošana, ja tās paredzētas vairāk nekā 5 mazizmēra kuģošanas līdzekļu uzņemšanai vienlaikus;</u>	Virs 150 vietām (jūra) Virs 25 vietām (saldūdens)	Līdz 150 vietām (jūra) Līdz 25 vietām (saldūdens)	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vairāk kā 300 vietas (jūra) vai 150 vietas (saldūdens)  Visticamāk nav jāpiemēro IVN, ja pilnībā izvietots esošā dokā vai baseinā (ostas akvatorijā?) Plašāka ietekme uz krasta procesiem, troksnis, satiksmes pieaugums
	<u>viesnīcu, viesu namu vai viesnīcu kompleksu būvniecība ārpus apdzīvotajām vietām un ar to saistītie attīstības pasākumi, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā;</u>	Virs 250 gultām vai 2,5 ha	Līdz 250 gultām vai 2,5 ha	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 500 gultas vai 5 ha

IVN procedūra	Sākotnējais izvērtējums			Dažādi apsvērumi/aspekti
	Darbības, kuras var vērtēt gan kompleksi, gan tikai vietas kontekstā (eksperta lēmums, darbības ar starpsliekšņiem)	Vērtē darbību kompleksi	Vērtē darbības vietas	
	<u>pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā;</u>	Virs 100 vietām	Līdz 100 vietām	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja vismaz 200 dzīvojamo piekabju vietas
	<u>tematisko parku ierīkošana.</u>	Virs 5 ha vai stāvvietas virs 750 transportlīdzekļiem	Līdz 5 ha vai stāvvietas līdz 750 transportlīdzekļiem	Visticamāk jāpiemēro IVN, ja 10 ha vai stāvvietas vairāk kā 1500 transportlīdzekļiem Vismaz 250 000 apmeklētāju gadā Ainava, ekosistēmas un satiksmes palielinājums

## 2. pielikums. Kontrolsaraksts

<b>Paredzētās darbības nosaukums:</b>	
<b>Dokumenta Nr.</b> <i>Dokumenta identifikācija jāveic atbilstoši VVD dokumentu identifikācijas prasībām</i>	

*\*Kvadrātiņkāvēs iekļautos komentārus un paskaidrojumus dzēst pēc kontrolsaraksta aizpildīšanas.*

	<b>Jautājums</b>	<b>Drīzāk jā/ drīzāk nē/? (īsumā paskaidrot)</b>	<b>Vai rezultātā ietekme varētu būt būtiska (drīzāk jā/ drīzāk nē/? Kādēļ?)</b>
<b>1.</b>	<b>Apsvērumi par ietekmi uz vidi, kas izriet, ņemot vērā paredzētās darbības būtību raksturojošos faktoros</b>		
1.1.	Vai paredzētās darbības īstenošana (būvniecības laikā, ekspluatācijas laikā, pēc ekspluatācijas beigām) būs saistīta ar darbībām, kas izraisīs fiziskas izmaiņas līdzšinējā vidē (reljefa izmaiņas, teritorijas izmantošanas veida izmaiņas, ūdensobjekta izmaiņas, u.c.)?		
1.2.	Vai paredzētās darbības īstenošana (būvniecība un ekspluatācija) būs saistīta ar dabas resursu izmantošanu, tostarp ūdens, augsnes, koksnes, derīgo izrakteņu u.c. resursu izmantošanu un jo īpaši – vai šo		

	resursu vidū būs arī neatjaunojamie vai izsīkstošie dabas resursi?		
1.3.	Vai paredzētās darbības īstenošanas ietvaros ir paredzēts izmantot, uzglabāt, transportēt, pārkraut vai ražot vielas un materiālus, kas var būt bīstami videi un cilvēka veselībai vai rada bažas par faktisko vai iespējamo apdraudējumu cilvēku veselībai?		
1.4.	Vai paredzētā darbība ir saistīta ar cieto atkritumu rašanos būvniecības, ekspluatācijas laikā un pēc ekspluatācijas beigām?		
1.5.	Vai paredzētā darbība emitēs piesārņojošas vai bīstamas, toksiskas vai kaitīgas vielas gaisā?  <i>[T.sk., emisijas, piemēram, putekļi no transporta]</i>		
1.6.	Vai saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu pastāv vērā ņemams piesārņojuma risks (virszemes ūdens, jūras, gruntsūdens, augsnes)?		
1.7.	Vai paredzētā darbība radīs trokšņu, vibrācijas, elektromagnētiskā lauka, gaismas un siltuma enerģijas piesārņojumu?  <i>[Siltuma piesārņojums – piemēram, siltais ūdens, ko novada vidē/ ūdensobjektā]</i>		
1.8.	Vai paredzētās darbības būvniecības vai ekspluatācijas laikā sagaidāms avāriju risks,		

	<p>kas var apdraudēt cilvēku veselību un/vai vidi?</p> <p><i>[Pievērst uzmanību 3 faktoriem – pārspiediens, siltumstarojums un vielu toksiskums. Neattiecas uz darba vides jautājumiem]</i></p>		
1.9.	<p>Vai paredzētā darbība izraisīs ar vidi saistītas sociālās izmaiņas – demogrāfiskas izmaiņas, tradicionālā dzīves stila izmaiņas, nodarbinātības izmaiņas u.c.?</p> <p><i>[Piemēram, liels darbinieku skaits, kas var ietekmēt demogrāfiju vai ierasto dzīvesveidu; ievestais darbspēks no citām valstīm, kurus nepieciešams integrēt; iedzīvotāju pārvietošana jauna objekta izbūvei]</i></p>		
1.10.	<p>Vai paredzams, ka paredzētās darbības īstenošana var izraisīt citu saistītu projektu realizāciju, kam iespējama ietekme uz vidi, vai arī paredzētajai darbībai var būt kumulatīva ietekme ar citām esošām vai plānotām darbībām tās ietekmes zonā?</p> <p><i>[Ņemt vērā citas pieteiktās darbības, nevis visas potenciālās darbības/ projektus nākotnē]</i></p>		
<b>2.</b>	<b>Apsvērumi par ietekmi uz vidi, kas izriet, ņemot vērā paredzētās darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktorus</b>		
2.1.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir tādas teritorijas, kurām noteikts		

	<p>starptautisks, ES, nacionāls vai vietējas nozīmes aizsardzības statuss, pamatojoties uz tajās esošajām dabas, ainavas, kultūras vai citām vērtībām, un kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?</p> <p><i>[Attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām]</i></p>		
2.2.	<p>Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir citas teritorijas, kuras ir nozīmīgas vai jutīgas ekoloģisku apsvērumu dēļ, piemēram, mitrāji, ūdensteces vai ūdenstilpes, krasta kāpu un piekrastes zona, meži, un kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?</p> <p><i>[Attiecas uz aizsargājamiem biotopiem, aizsargjoslām u.t.t.]</i></p>		
2.3.	<p>Vai paredzētās darbības īstenošanas vietā un tuvumā ir teritorijas, kas nozīmīgas retām vai aizsargājamām sugām, piemēram, notiek to vairošanās, ligzdošana, barības uzņemšana, atpūta, pārziemošana, migrācijas, un kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?</p> <p><i>[Attiecas uz mikroliegumiem, sugu atradnēm]</i></p>		
2.4.	<p>Vai darbības vietā vai tās tuvumā ir iekšzemes, piekrastes, jūras ūdeņi un gruntsūdeņi, kurus var ietekmēt paredzētās</p>		

	darbības īstenošana?		
2.5.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir ainaviski vai vizuāli ļoti vērtīgas teritorijas vai iezīmes, kuru vērtību var pazemināt paredzētās darbības īstenošana?		
2.6.	Vai paredzētās darbības vietā vai tās tuvumā ir ceļi vai objekti, ko sabiedrība izmanto, lai piekļūtu atpūtas vietām vai citai sabiedriski nozīmīgai infrastruktūrai, un kurus var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?  <i>[Sabiedriski nozīmīga infrastruktūra – piemēram, slimnīcas]</i>		
2.7.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir nozīmīga transporta infrastruktūra, kurā novērojami sastrēgumi vai kas rada vides problēmas un kuru var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?  <i>[Vides problēmas – piemēram, emisijas; ņemt vērā krustojuma satiksmes komforta līmeni]</i>		
2.8.	Vai paredzētā darbība tiks īstenota teritorijā, kur tā būs ļoti pamanāma/redzama lielam cilvēku skaitam?  <i>[Piemēram, redzama no ceļa, kuru ikdienā izmanto liels autovadītāju skaits, t.sk., valsts nozīmes autoceļš u.c.]</i>		
2.9.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā		



	ir vēsturiski un kultūras ziņā nozīmīgas teritorijas vai iezīmes, kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?		
2.10.	Vai paredzētā darbība tiks īstenota līdz šim neapbūvētā teritorijā un vai tāpēc tiks zaudēta zaļā teritorija (teritorija ar dabisku veģetāciju)?		
2.11.	Vai paredzētās darbības vietā vai tās tuvumā ir kāds esošs zemes izmantošanas veids, kuru varētu izmainīt/ietekmēt paredzētās darbības īstenošana (dzīvojamā apbūve, dārza māju apbūve, cits privātpašuma izmantošanas veids, rūpnieciskā apbūve, tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, publiskā ārtelpa, publiskā apbūve, lauksaimnieciska vai mežsaimnieciska izmantošana, derīgo izrakteņu ieguve u.c.)?		
2.12.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā esošajām teritorijām ir noteikts kāds plānotais izmantošanas veids, kuru var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?		
2.13.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir blīvi apdzīvotas vai apbūvētas teritorijas, kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?		
2.14.	Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir teritorijas ar jutīgu izmantošanas veidu (skolas, bērnudārzi, slimnīcas, baznīcas, muzeji u.c.), kuras var ietekmēt paredzētās		

	darbības īstenošana?		
2.15.	<p>Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir teritorijas, kurās atrodas nozīmīgi, augstas kvalitātes vai reti resursi, t.sk. pazemes ūdeņi, virszemes ūdeņi, meži, lauksaimniecības zemes, zivsaimniecības resursi, minerāli, tūrismam nozīmīgi resursi, kurus varētu ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?</p> <p><i>[Pievērst uzmanību nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām, A kategorijas derīgo izrakteņu atradnēm u.c.]</i></p>		
2.16.	<p>Vai paredzētās darbības vietā un tās tuvumā ir tādas teritorijas, kurās ir konstatēts vides piesārņojums un kaitējums videi, piemēram, esošā vides kvalitāte neatbilst vides kvalitātes normatīviem, un kuras var ietekmēt paredzētās darbības īstenošana?</p> <p><i>[Ņemt vērā arī gaisa un ūdens piesārņojumu – sliktas kvalitātes ūdensobjekti, gaisa piesārņojuma zonas]</i></p>		
2.17.	<p>Vai ir augsta pamatota dabas katastrofu un ekstremālu meteoroloģisko apstākļu iespējamība paredzētās darbības vietā, piemēram, zemestrīces, plūdu, zemes nogrūvumu, kriteņu, vētru, miglas, kas var radīt vides problēmas paredzētās darbības īstenošanas gadījumā?</p>		

	<i>[Ņemt vērā Latvijai aktuālus aspektus – stāvkrastus, eroziju u.t.t.]</i>		
--	---	--	--

**Datums:**

**Aizpildīja (vārds, uzvārds, amats):**

**Paraksts:**

### 3. pielikums Sākotnējā izvērtējuma forma

## Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.

*Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.*

**1. Paredzētās darbības ierosinātājs (t.sk., reģistrācijas Nr. un adrese):**

**2. Paredzētās darbības nosaukums:**

**3. Paredzētās darbības norises vieta:**

**4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamajām paredzētās darbības vietām (adreses) un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:**

*[Īss apraksts, kas pamato SI piemērošanu (darbība, kurai piemērojams SI)]*

**5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):**

*[pozitīva lēmuma gadījumā (tiek piemērots IVN) – aprakstīt tos aspektus no kontrolsaraksta, attiecībā uz kuriem identificēta potenciāla būtiska ietekme, atsaucoties uz būtiskuma kontroljautājumiem, pamatojoties uz kuriem identificēta attiecīgā ietekme;*

*negatīva lēmuma gadījumā (netiek piemērots IVN) – īsumā aprakstīt, ka SI ietvaros netika identificētas potenciālas būtiskas ietekmes, piem., jo darbība ir tipiska, apjoma, veida un atrašanās vietas kontekstā nerada būtisku ietekmju iespēju, kā arī uzskaitīt ietekmi mazinošos pasākumus]*

**Secinājumi:**

*[Secinājumu daļā īsi un skaidri jāatspoguļo apsvērumi un pamatojums pieņemtajam lēmumam, resp.*

- *atsauce uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pantu un 1. vai 2. pielikumu;*
- *apkopojums par paredzētās darbības ietekmes būtiskumu vai nebūtiskumu, piemēram, kopumā paredzētās darbības radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā būtiska vai tāda, kas nozīmīgi ietekmētu apkārtējās vides procesus; tās traucējumu aspekts nebūs tik nozīmīgs, lai paredzētajai darbībai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru;*
- *paredzētās darbības atbilstība plānošanas dokumentiem;*
- *paredzētās darbības atbilstība citiem specifiski piemērojamiem ārējiem normatīvajiem aktiem (gadījumos, ja paredzētā darbība tiek īstenota vai atrodas tiešā ĪADT tuvumā), piemēram, ĪADT izveidošanas mērķiem un Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” tiesiskajam regulējumam;*
- *prasību uzskaitījums, kas iekļaujams tehniskajos noteikumos, t.sk. turpmākajos procesos iesniedzamās dokumentācijas uzskaitījums (piem., SPAEL projekts piesārņojošās darbības atļaujas iesnieguma ietvaros)]*

#### **6. Izvērtētā dokumentācija:**

#### **7. Sabiedrības informēšana:**

#### **8. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:**

#### **9. Piemērotās tiesību normas un lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

#### **Lēmums:**

## 4. pielikums Izmantojamie informācijas avoti

Iespējamie izmantojamie informācijas avoti kontrolosaraksta aizpildīšanai:

- Upju baseinu apsaimniekošanas plāni
- Vēsturiskie teritorijas plānojumi (piemēram, rajonu plānojumi), to ietvaros izstrādātie tematiskie plānojumi (piemēram, ainaviskās teritorijas), kas saglabājušies RVP arhīvos
- Nozaru rokasgrāmatas, vadlīnijas (piemēram,
  - Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai (<http://www.vpvb.gov.lv/data/files/others/Atskaite.pdf>),
  - Vēja enerģijas izmantošanas vides aspekti Latvijā (<http://zalie.lv/wp-content/uploads/2014/12/LZK-Vaja-enerģijas-izmantosanas-vides-aspekti-latvija.pdf>),
  - Vadlīnijas piemērotu biogāzes stacijas atrašanās vietu noteikšanai ([http://www.big-east.eu/latvia/Site\\_selection\\_guideline\\_final\\_LV.pdf](http://www.big-east.eu/latvia/Site_selection_guideline_final_LV.pdf)),
  - Biogāzes ražošanas saimnieciskie un vides ieguvumi (<http://www.erab.lv/Biogazes%20rokasgramata.pdf>),
  - Ieteikumi kūtsmēsļu krātuvju būvniecībai ([http://www.lad.gov.lv/files/1121ieteikumi\\_kutsmeslu\\_kratuvju\\_buvniecibai.pdf](http://www.lad.gov.lv/files/1121ieteikumi_kutsmeslu_kratuvju_buvniecibai.pdf))
  - Utml.
- Vides pārraudzības valsts biroja lēmumi
- Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumi
- Vadlīnijas rūpniecisko avāriju riska objektu izvietojuma minimālo drošības attālumu un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumu noteikšanai teritorijas plānošanas dokumentos ([https://www.lvafa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2016/LVPA\\_133/Vadlinijas\\_LVPA\\_F240217.pdf](https://www.lvafa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2016/LVPA_133/Vadlinijas_LVPA_F240217.pdf))
- Dabas aizsardzības plāni
- Dabas datu pārvaldības sistēma Ozols
- Vērtīgās ainavas skatīties teritorijas plānojumos, pašvaldību ainavu tematiskie plānojumi
- Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Pieminekļu saraksts ([www.mantojums.lv](http://www.mantojums.lv))
- Lokālplānojumi (kontrolsaraksta 2.11. un 2.12. jautājums)
- Būvklimatoloģija (Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumi Nr. 338 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 003-15 "Būvklimatoloģija")
- Piesārņojošās darbības atļaujas
- Nozares labākie pieejamie tehniskie paņēmieni (<http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/>)
- Atradnēm putekļi no transportēšanas, PM<sub>10</sub> saturs ceļu putekļos (IVN Ziņojumi, US EPA emisijas faktori AP 42 (<https://www.epa.gov/air-emissions-factors-and-quantification/ap-42-compilation-air-emissions-factors>))
- Risks – jāskatās pārspiediens, siltumstarojums, vielu toksiskums
- Riska objektu klasifikācija, klasificējošie daudzumi arī Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumos Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība".

## 5. pielikums Kontroljautājumu un kritēriju atbilstības tabula

\* Kritēriju numerāciju skat. Vadlīniju tekstā, 6. nodaļas tabulā. Kontroljautājumu numerāciju skat. 2. pielikumā.  
Kritēriji (3)1-(3)7 attiecas uz būtiskuma izvērtējumu, līdz ar to jāņem vērā visos kontrolsaraksta jautājumos

Kontroljautājums* / Kritērijs*	(1)1	(1)2	(1)3	(1)4	(1)5	(1)6	(1)7	(2)1	(2)2	(2)3.a	(2)3.b	(2)3.c	(2)3.d	(2)3.e	(2)3.f	(2)3.g	(2)3.h	(3)1	(3)2	(3)3	(3)4	(3)5	(3)6	(3)7
1.1.	X		X					X										X	X	X	X	X	X	X
1.2.			X						X									X	X	X	X	X	X	X
1.3.	X			X	X	X	X											X	X	X	X	X	X	X
1.4.				X														X	X	X	X	X	X	X
1.5.					X		X											X	X	X	X	X	X	X
1.6.					X	X	X											X	X	X	X	X	X	X
1.7.					X													X	X	X	X	X	X	X
1.8.							X											X	X	X	X	X	X	X
1.9.																		X	X	X	X	X	X	X
1.10.		X																X	X	X	X	X	X	X
2.1.													X					X	X	X	X	X	X	X
2.2.										X	X	X		X				X	X	X	X	X	X	X
2.3.									X				X					X	X	X	X	X	X	X
2.4.											X							X	X	X	X	X	X	X
2.5.																	X	X	X	X	X	X	X	X
2.6.																		X	X	X	X	X	X	X
2.7.																		X	X	X	X	X	X	X
2.8.																		X	X	X	X	X	X	X
2.9.																	X	X	X	X	X	X	X	X
2.10.								X										X	X	X	X	X	X	X
2.11.								X										X	X	X	X	X	X	X
2.12.								X								X		X	X	X	X	X	X	X
2.13.																		X	X	X	X	X	X	X
2.14.																		X	X	X	X	X	X	X

2.15.									X									X	X	X	X	X	X	X
2.16.															X			X	X	X	X	X	X	X
2.17.																		X	X	X	X	X	X	X