

**Ministru kabineta noteikumu projekta
„Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr. 308 „Meža
atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”” sākotnējās ietekmes
novērtējuma ziņojums (anotācija)**

I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība		
1.	Pamatojums.	Meža likuma 25.pants; Latvijas Republikas Saeimas 2016. gada 16. jūnija paziņojums "Par uzdevumiem, kas veicami, lai nodrošinātu Latvijas dabas resursu un publisko aktīvu ilgtspējīgu, efektīvu un racionālu apsaimniekošanu" (Latvijas Republikas Saeimas ilgtspējīgas attīstības komisijas lēmuma 2.9. apakšpunkts); Ministru prezidenta 2016. gada 1. jūlija rezolūcija Nr. 12/2016-JUR-117.
2.	Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība.	<p>Saeima 2016.gada 16.jūnijā pieņēma lēmumu “Par uzdevumiem, kas veicami, lai nodrošinātu Latvijas dabas resursu un publisko aktīvu ilgtspējīgu, efektīvu un racionālu apsaimniekošanu”.</p> <p>Meža ilgtspējīga, efektīva un racionāla apsaimniekošana meža atjaunošanas kontekstā ir produktīvu un kvalitatīvu mežaudžu mērķtiecīga audzēšana, tādējādi racionāli izmantojot zemes resursus. Mērķtiecīga mežaudžu audzēšana, ja tiek ievērotas visas dabas aizsardzības prasības, nav pretrunā mežu bioloģiskai daudzveidībai. Mežaudžu audzēšana netraucē rekreācijas funkcijai, jo veselīgai jaunaudzei ir arī estētiska vērtība. Ja meža atjaunošanā izmanto selekcionētu stādāmo materiālu, kā arī ja mežaudzes mērķtiecīgi kopj, tās var izaudzēt produktīvākas un kvalitatīvākas, turklāt īsākā laikā. Selekcionēta stādāmā materiāla izmantošana nodrošina pret klimata pārmaiņām noturīgu mežaudžu audzēšanu. Šādi tiek palielināta mežsaimniecības efektivitāte.</p> <p>Zemkopības ministrija sadarbībā ar zinātniekiem un meža nozares pārstāvjiem septiņās darba sanāksmēs izvērtēja normatīvā regulējuma ietekmi, lai pilnveidotu regulējuma efektivitāti, uzlabotu kopējo meža nozares konkurētspēju un ilgtspējīgu attīstību, kā arī samazinātu administratīvo slogu. Sanāksmēs tika izskatīti ar meža atjaunošanu saistīti jautājumi: zemāka biežuma stādījumu ierīkošana meža atjaunošanā un selekcionēta stādāmā materiāla izmantošanu meža atjaunošanā [7] un citi. Tika apspriesti vairāki meža apsaimniekošanas modeļi, kuriem aprēķināta un vērtēta meža kapitālvērtība. Sanāksmēs secināja, ka meža kapitālvērtība palielinās, ja mežaudzes mērķtiecīgi atjauno</p>

	<p>(stādot, sējot) ar selekcionētu stādāmo materiālu pēc galvenās cirtes, kas veikta kailcirtē pēc caurmēra [12].</p> <p>Ievērojot Meža un saistīto nozaru attīstības pamatnostādņu 2015.–2020. gadam plānoto darbības rezultātu „1.1.1.1. Atbalstīta un īstenota meža vērtības palielināšana, tai skaitā nodrošināta meža apsaimniekošanas CO₂ piesaistes mērķa izpilde” politikas mērķi „1. <u>Latvijas mežu apsaimniekošana ir ilgtspējīga un starptautiski atzīta</u>”, tika sagatavoti divi savstarpēji saistīti Ministru kabineta noteikumu projekti – šis projekts un “Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 18 decembra noteikumos Nr. 935 “Noteikumi par koku ciršanu mežā”” (VSS-651). Abu noteikumu grozījumi paredz, ka tajās platībās, kur notikusi galvenā cirte pēc caurmēra, jāatjauno produktīvas un klimata pārmaiņām noturīgas, kvalitatīvas mežaudzes, tādējādi palielinot meža kapitālvērtību un zemes racionālu izmantošanu. Grozījumi neskar spēkā esošo dabas aizsardzības prasību saturu un būtību, tādēļ nevar tikt radīti draudi bioloģiskai daudzveidībai mežā.</p> <p>Pēc Valsts meža dienesta datiem 2017. gadā Latvijā mežs stādot vai sējot atjaunots tikai 32% no atjaunotās meža kopplatības, pārējā teritorijā tas atjaunots dabiskā veidā.</p> <p>Projektā paredzēts, ka meža atjaunošana, kad notikusi galvenā cirte pēc caurmēra, ir arī iespējama izmantojot dzīvotspējīgu paaugu. Paaugas saglabāšana atjaunojamā platībā ļauj izvairīties no vienvēidīga stādījuma izveidošanas, un tas atbilst gan rekreācijas vajadzībām, gan bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai. Tā netiek traucēta arī pašsējas kociņu attīstība.</p> <p>Spēkā esošajos Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr. 308 „Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” meža atjaunošanas termiņš ir noteikts pieci un desmit kalendārie gadi (četros meža tipos) pēc cirtes gada. Noteikumu projektā ietverts nosacījums, ka pēc kailcirtes galvenajā cirtē pēc caurmēra mežs jāatjauno, sējot vai stādot trīs kalendāra gadu laikā pēc cirtes gada. Šāds nosacījums ietverts, lai auglīgajos meža tipos, kuros būs spēkā obligātā prasība mežu atjaunot sējot vai stādot, izcirtumi neaizzeltu ar biezu lakstaugu un kokaugu segumu, kas apgrūtinātu kvalitatīvu meža atjaunošanu. Atjaunošanas termiņa samazināšana ļauj racionāli izmantojot meža zemi un ātrāk izaudzēt mežaudzi. Šāda mežsaimniecības prakse Latvijā jau ir bijusi, un nav ziņu, ka tā negatīvi ietekmējusi meža ekosistēmas ilgtspēju. Jāņem vērā, ka meža atjaunošana ir lauku vides uzņēmējdarbības veids un prasība stādīt selekcionētu stādāmo materiālu ir ieguldījums nākotnē, kas veicina meža īpašumu ilgtspēju. Īpašnieka izvēles brīvība atjaunot mežu dabiskā veidā netiek ierobežota. Ja īpašnieks vēlas atjaunot mežaudzi dabiskā veidā vai tam ir apgrūtināsi mežaudzi atjaunot trīs gadu laikā, viņš var izvēlēties kokus</p>
--	--

	<p>cirst pēc vecuma sasniegšanas, bet ne pēc kailcirtes galvenajā cirtē pēc caurmēra.</p> <p>Zinātnieku pētījumi pierāda, ka selekcionēta meža reproduktīvā materiāla izmantošana (kategorija „uzlabots” un „pārāks”) meža atjaunošanā par 20% palielina koksnes produktivitāti, tā ievērojami palielinot arī meža vērtību. Izmantojot selekcionētu stādāmo materiālu, koku ģenētiskā daudzveidība netiek samazināta [1,3], bet gan ļauj audzēt klimata pārmaiņām pielāgotas, vitāli noturīgas mežaudzes [2,4,10]. Kopš 2003. gada Latvijā ieviesta Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīva 1999/105/EC par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību. Uz šīs direktīvas pamata izdoti spēkā esošie Ministru kabineta 2013. gada 26. marta noteikumi Nr.159 „Noteikumi par meža reproduktīvo materiālu”, kuros noteiktas prasības meža reproduktīvajam materiālam, kā arī meža reproduktīvā materiāla ieguves avotiem. Šīs prasības nekādā ziņā nav pretrunā ar bioloģisko daudzveidību.</p> <p>Projektā paredzēts atjaunošanā un ieaudzēšanā samazināt minimālo nepieciešamo kopējo ieaugušo koku skaitu. LVMI „Silava” zinātnieki ir pētījuši maza biežuma audžu parametrus un secinājuši, ka mazāka sākotnējā biežuma izmantošana, audzes ierīkojot meža tipos ar auglīgām augsnēm ar normālu mitruma režīmu un lietojot selekcionētu stādāmo materiālu, teritorijās bez palielināta koku bojājumu riska dod iespēju iegūt līdzīgu krāju un/vai nozīmīgi saīsināt meža audzēšanas periodu (20–30 gadi), kā arī audzēt klimata pārmaiņām pielāgotas mežaudzes[4].</p> <p>Eksperimentālie ilglaicīgo parauglaukumu mērījumi un meža statistiskās inventarizācijas mērījumi atspoguļo precīzāku mežaudžu augšanas gaitu un ir par pamatu jaunu augšanas gaitas modeļu izstrādei [5,6,9].</p> <p>Stādu audzēšanas tehnoloģijas dod arī iespēju izaudzēt uzlabotus stādus. Stādu apstrāde ar insekticīdiem pret kaitēkļu bojājumiem un repelentiem pret meža dzīvnieku bojājumiem ļauj samazināt meža atjaunošanas un ieaudzēšanas risku.</p> <p>Patlaban minimālais nepieciešamais kopējais ieaugušo koku skaits priedei ir 3000 koku uz hektāru, ozolam, osim, vīksnai, gobai, kļavai, dižskābardim un skābardim – 1500 koku uz hektāru un pārējām koku sugām – 2000 koku uz hektāru, savukārt projektā priedei tas paredzēts 2000 koku uz hektāru un pārējām koku sugām – 1500 koku uz hektāru.</p> <p>Noteikumu projektā noteiktais sākotnēji nepieciešamais minimālais koku skaits ir saskaņots ar noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumos Nr. 935 “Noteikumi par koku ciršanu mežā”” (VSS-651). Šī projekta 1. un 2. pielikumā ir paredzēts mainīt mežaudzes minimālo šķērslaukumu un minimālo koku skaitu.</p>
--	---

		<p>Projektā noteiktais minimālo nepieciešamo kopējo ieaugušo koku skaits tiek samērots arī ar zinātniski pamatotiem jaunaudzēšanas modeļiem, kad mežaudze sasnies divu metru augstumu. Īpašnieku izvēle stādīt lielāku skaitu koku netiek ierobežota.</p> <p>Grozījumi noteikumos negatīvi neietekmēs klimata pārmaiņu mazināšanas politikas mērķus, jo nav prognozēta ciršanas apjoma palielināšanās. Selekcionēta meža stādāmā materiāla izmantošana meža atjaunošanā un mērķtiecīga jaunaudzēšana, tas ir, mērķtiecīga mežaudžu audzēšana, ilgtermiņā pozitīvi ietekmē CO₂ bilanci. Kociņi ar spēcīgu, vitālu vainagu, rezistenti pret slimībām un kaitēkļiem veicinās pret dabas apstākļiem (vētrām un ugunsgrēkiem) noturīgu mežaudžu audzēšanu.</p> <p>Noteikumu projektam var būt nozīmīga ietekme CO₂ piesaistes palielināšanā, kas tiks panākta, nevis ieguldot valsts līdzekļus, bet dodot iespēju meža īpašniekam saimniekot efektīvāk. Lielāka ietekme uz CO₂ piesaistes palielināšanu ir noteikumu projektā paredzētajai galvenās cirtes caurmēra samazināšanai un prasībai mežaudzi pēc cirtes atjaunot ar augstvērtīgu selekcionētu, uzlabotu stādāmo materiālu. Zinātniskos pētījumos ir secināts, ka mežaudzēs, kas atjaunotas ar selekcionētu stādāmo materiālu, neatkarīgi no meža tipa valdaudzēšanas koku krāja ir vidēji par 26 % lielāka. Vidējais stumbra koksnes papildu pieaugums ir 0,47 m³ uz ha¹ gadā vai 60 tonnas CO₂ uz ha¹ (0,59 tonnas CO₂ uz ha¹ gadā).</p> <p>Saskaņā ar pētījumu rezultātiem vislielāko ikgadējo efektu rada selekcionēta bērza stādāmā materiāla izmantošana (1,93 tonnas CO₂ ha¹ gadā 1. bonitātes audzēs). Sliktākos augšanas apstākļos (3. un 4. bonitātes audzēs) būtiski lielāku papildu efektu rada priežu selekcionētā stādāmā materiāla izmantošana. Selekcijas efekta aprēķinā nav ietverta ietekme uz aprites ilgumu, jo tā daļēji pārklājas ar papildu krājas pieauguma veidošanās efektu.</p> <p>Negrozot noteikumus un samazinoties mežizstrādes intensitātei, palielinātos oglekļa uzkrājums dzīvajā biomasā īstermiņā. Tomēr ilgtermiņā šāds risinājums radītu lielākas SEG emisijas no koksnes atmiruma un to ekonomiskais potenciāls tiktu zaudēts. Latvijā gandrīz viena trešdaļa meža ir pārsniegusi galvenās cirtes vecumu un atbilst reģeneratīvas mežizstrādes kritēriju sliekšņa vērtībām. Šādu mežu spēja uzkrāt oglekli ir mazāka nekā jauniem un vēl neizaugušiem mežiem [11,13,14].</p> <p>Noteikumu 33.punkts paredz, ka ieaudzētas mežaudzes var pārrēģistrēt par plantāciju mežu, ja Meža likuma stāšanās spēkā laikā tās nav bijušas vecākas par 10 gadiem. Kopš Meža likuma stāšanās spēkā ir pagājuši 17 gadi. Prakse rāda, ka bieži nav vēsturiskās informācijas par ieaudzētām mežaudzēm pirms Meža likuma spēkā stāšanās. Noteikumu projektā šis nosacījums ir mainīts, nosakot, ka par plantāciju</p>
--	--	---

	<p>mežu var pārreģistrēt tās ieaudzētās mežaudzes, kas reģistrētas Meža valsts reģistrā pēc Meža likuma spēkā stāšanās, ja tās atbilst noteikumos minētajiem kritērijiem un nosacījumiem, jo par šo periodu informācija ir pieejama Meža valsts reģistrā. Noteikumu projektā paredzēts, ka šis nosacījums stājas spēkā ar 2020. gada 1. janvāri, lai meža īpašniekiem, ja nepieciešams, dotu laiku par plantāciju mežu pārreģistrēt vecākas ieaudzētās mežaudzes, kas Meža likuma stāšanās spēkā laikā nav bijušas vecākas par 10 gadiem.</p> <p>Patlaban tikai priežu mežaudzes tiek atjaunotas ar kategoriju „uzlabots un „pārāks” meža reproduktīvo materiālu. 49.punktā noteikts pārejas laiks šo kategoriju bērza un egles meža reproduktīvā materiāla izmantošanai gadījumos, kad veikta kailcirte galvenajā cirtē pēc caurmēra. Pārejas laiks nepieciešams, lai valstī nodrošinātu nepieciešamo bērza un egles kategoriju „uzlabots” un „pārāks” meža reproduktīvā materiāla rezervi.</p> <p>Grozījumi izdarīti, ņemot vērā mežsaimniecības praksi, kā arī mežzinātnes ilglaicīgo pētījumu rezultātus un atziņas, bet pētījumi mežzinātnē ir nesaraujami saistīti ar vides ekoloģiskajiem aspektiem. Noteikumu projekts sagatavots saskaņā ar Meža politikā noteikto, sabalansējot sabiedrības ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās vajadzības.</p> <p>Tā kā mežsaimniecība (meža apsaimniekošana) atstāj ietekmi uz vidi, MSNP2020 Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatā ietverts mežsaimniecības vispārējās ietekmes novērtējums (3.3.2. punkts) saistībā šādiem vides aspektiem: 1) ietekme uz meža resursiem, 2) ietekme uz meža bioloģisko daudzveidību, 3) ietekme augsnes, 4) gaisa un 5) ūdeņu kvalitāti, 6) ietekme uz ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu, kā arī 7) ietekme uz klimata pārmaiņām. Vispārējā ietekme vērtēta katram meža apsaimniekošanas posmam (pasākumam) atsevišķi.</p> <p>Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats pieejams https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/ZM/mezhi/meza%20pamatnostadnes/Vides_parskats.pdf.</p> <p>Saistībā ar MSNP2020 veikts arī Ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas novērtējums, kas pieejams https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/ZM/mezhi/meza%20pamatnostadnes/1_pielikums.pdf</p> <p>Atbalstu noteikumu projektam izteikuši Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome, Meža īpašnieku biedrība, AS “Latvijas valsts meži”, Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas kokrūpniecības federācija, Latvijas darba devēju konfederācija un Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, uzsverot, ka noteikumu projekts veicinās efektīvu Latvijas galvenā resursa – zemes – izmantošanu un efektīvāku meža apsaimniekošanu, kas balstīta uz jaunāko zinātnisko atziņu ieviešanu praksē. Tādējādi tiks veicināta pret klimata</p>
--	---

	<p>pārmaiņām noturīgu, produktīvu mežaudžu veidošana, vienlaikus palielinot CO₂ piesaisti. Dabas aizsardzības prasības netiek mainītas.</p> <p>Projekts sagatavots pamatojoties uz šādiem zinātnieku pētījumiem un atziņām:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ā.Jansons. Izziņas materiāls “Ģenētiskie parametri un to aprēķināšana”. Salaspils, 2012. http://www.silava.lv/produkti/faktu-lapas.aspx); 2) <i>Dr. silv.</i> Ā.Jansona prezentācija „Dabiskie traucējumi Latvijas priežu mežos” 2017.gada 18.aprīļa seminārā un 5.jūlija Meža konsultatīvās padomes sēdē (https://www.zm.gov.lv/mezi/statiskas-lapas/nozares-darba-grupas-padomes/meza-konsultativa-padome/sanaksmes?nid=335#jump); 3) LVMI “Silava” pētījums „Latvijas galveno meža koku sugu mežaudžu (populāciju) sēklu ieguves plantāciju un reproduktīvā materiāla ģenētiskās daudzveidības, izcelsmes saimnieciski nozīmīgu īpašību pētījumi ar molekulāro marķieru palīdzību (rekomendācijas meža atjaunošanai un selekcijai)”. Projekta vadītāja I.Veinberga, 2007.–2009.gads; www.silava.lv; 4) LVMI „Silava” zinātnieki Valsts pētījumu programmā „Meža un zemes dzīļu resursu izpēte, ilgtspējīga izmantošana – jauni produkti un tehnoloģijas (ResProd). www.silava.lv; 5) Mežaudžu augšanas gaitas un pieauguma noteikšana, izmantojot pārmērītos meža statistiskās inventarizācijas datus (Donis, 2015). www.silava.lv; 6) “Augšanas gaitas modeļu pilnveidošana” (Donis, 2016). www.silava.lv; 7) Ā.Jansons. “Mežsaimniecības pielāgošana klimata izmaiņām” (LVM pasūtīts, pārskati pieejami vietnē) 2011.–2015; 8) VARAM, LVMI “Silava” un LLU pētījums „Risku un ievainojamības novērtējums un pielāgošanās pasākumu identificēšana lauksaimniecības un mežsaimniecības jomā” (Ā.Jansons un citi. 2016.) www.varam.lv; 9) Nacionālais Meža monitorings. www.silava.lv; 10) P.Zālītis, Z.Lībiete, J.Jansons. Kokaudžu augšana mūsdienīgi veidotās jaunaudzēs. Salaspils: LVMI Silava, DA AA „Saule”, 2017; 11) „Informācija par zemes izmantošanas, zemes izmantošanas maiņas un mežsaimniecības (LULUCF) darbībām Latvijā. Ziņojums saskaņā ar lēmuma Nr. 529/2013/ES par LULUCF darbībām 10. pantu iesniegšanai Eiropas komisijai” (https://www.zm.gov.lv/public/files/CMS_Static_Page_Doc/00/00/01/03/52/lv_LULUCFactionplan_LATVIA.PDF); 12) <i>Dr.silv.</i> D.Dubrovskā, <i>Dr.silv.</i> J.Krūmiņa, <i>Mg.sc.ing.</i> S.Daģa prezentācija “Galvenās cirtes parametru noteikšana” 2017.gada 18.aprīļa seminārā un 5.jūlija Meža konsultatīvās padomes sēdē (www.zm.gov.lv/);
--	---

		<p>13) Jansons, Ā. & Baumanis, I. (2008). Parastās priedes (<i>Pinus sylvestris</i> L.) klonu atlase Kurzemes zonas 2. kārtas sēkļu plantācijas izveidei un sagaidāmais ģenētiskais ieguvums. <i>Mežzinātne</i>, 17(50), 88.–116.</p> <p>14) Lazdiņš A. Pētījums „Mežsaimniecisko darbību ietekme uz siltumnīcefekta gāzu emisijām un CO₂ piesaisti”, 2015. http://www.silava.lv/23/section.aspx/View/142.</p> <p>Sagatavotais noteikumu projekts „Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr.308 „Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”” minētās problēmas atrisinās pilnībā.</p>
3.	Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas	LVMI “Silava”, LLU Meža fakultāte, LVM, VMD Mežu īpašnieku biedrība, Latvijas Kokrūpniecības federācija, LVMI „Silava” un LLU valsts zinātniskās izpētes mežu apsaimniekošanas aģentūra „Meža pētīšanas stacija”
4.	Cita informācija	Nav

II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu

1.	Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt	Noteikumu projekts attiecas uz 135 000 zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju (pēc Valsts zemes dienesta datiem).
2.	Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu	Tiesiskais regulējums nerada jaunas tiesības un pienākumus.
3.	Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums	Projekts šo jomu neskar.
4.	Cita informācija	Nav.

III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem

Projekts šo jomu neskar.

IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu

1.	Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti	Zemkopības ministrijas sagatavotajā Ministru kabineta noteikumu projektā “Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 18 decembra noteikumos Nr. 935 “Noteikumi par koku ciršanu mežā”” (VSS-651) paredzēta kailcirte, kad mežaudze sasniegusi galvenās cirtes caurmēru, savukārt šajā
----	---	---

		projektā ietverta norma, ka mežs ir jāatjauno sējot vai stādot.
2.	Atbildīgā institūcija	Zemkopības ministrija
3.	Cita informācija	Ministru kabineta noteikumu projekts „Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr.308 „Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”” (VSS-650) un noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 18 decembra noteikumos Nr. 935 “Noteikumi par koku ciršanu mežā”” (VSS-651) apstiprināšanai virzāmi vienlaikus.

V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām

Projekts šo jomu neskar.

VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes

1.	Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu	Informācija par noteikumu projektu 2017.gada 13.maijā tika ievietota tīmekļa vietnē www.zm.gov.lv . Komentāru skaits – 0.
2.	Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē	Noteikumu projekta izstrādē iesaistījās meža nozares nevalstiskās institūcijas – Latvijas Meža īpašnieku biedrība un Latvijas Kokrūpniecības federācija, 2017. gada 18.aprīļa seminārā ar projekta zinātnisko pamatojumu un noteikumu projektu tika iepazīstināti SIA „Rīgas meži”, Latvijas Dabas fonda, Latvijas Ornitoloģijas biedrības, Latvijas Mežizstrādātāju savienības, Pasaules Dabas fonda, Latvijas Pašvaldību savienības, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvji.
3.	Sabiedrības līdzdalības rezultāti	Nav.
4.	Cita informācija	Nav.

VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām

1.	Projekta izpildē iesaistītās institūcijas	Valsts meža dienests
2.	Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu	Projekts neietekmē pārvaldes funkcijas. Projekta izpildei nav nepieciešama jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija.

	institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem.	
3.	Cita informācija	Nav.

Zemkopības ministrs

Kaspars Gerhards

V.Freimane
67027253,
vija.freimane@zm.gov.lv