

**Latvija Republikas Saeimas**

**Ilgtspējīgas attīstības komisijai**

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811

[ilgtspējigas.attistibas.komisija@saeima.lv](mailto:ilgtspējigas.attistibas.komisija@saeima.lv)

**Valsts Kancelejai**

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV - 1520

**Ārvalstu investoru padomei**

Strēlnieku iela 1-3. Rīga, LV-1010

Kandavas novads,

2017. gada 7. decembrī

Godātie Komisijas locekļi!

Šī gada 13. oktobrī Kandavas novadā notika Ilgtspējīgas attīstības komisijas, turpmāk-Komisijas, izbraukuma sēde, kuras laikā tika uzklauti vietējie lauksaimniecības un mežsaimniecības nozaru pārstāvji, kā arī apzinātas problēmas, kas rodas Abavas dabas parka teritorijā saduroties Dabas aizsardzības pārvaldes ierēdņu un vietējo ražotāju (lauksaimniecības un mežsaimniecības) interesēm.

Kā vienas no lielākajām problēmām, kas noskaidrojās sarunas un izbraukuma laikā ir:

- 1) dažāda veida apgrūtinājumu un aprobežojumu uzlikšana nekustamajiem īpašumiem, to īpašniekiem par to nezinot. Piemēram, mikrolieguma izveidošana privātīpašumā esošā mežā, neiepažīstīnot ar šādu faktu īpašnieku, bet aizbildinoties ar publikāciju "Latvijas Vēstnesī", lai gan Eiropas cilvēktiesību tiesa 2017. gada spriedumā "Dzirnīs pret Latviju" to ir atzinusi par nepienācīgu īpašnieka informēšanas veidu;
- 2) Kāda ir Dabas aizsardzības pārvaldes veiktās "dabas skaitīšanas" ekspertu atbildība par fiksēto un kā notiks katra konkrēta zemes īpašnieka iepazīstināšana un informēšana ar viņa īpašumā konstatēto? Vai ir iespējams septembra sākumā 20 min. laikā kvalitatīvi apsekot 15 ha pļavas, kas jau ir nopļauta un savākta, un 7 ha dabīga purva?
- 3) Latvijā nepastāv adekvāta kompensācija par saimnieciskās darbības ierobežojumiem saistībā ar dabas aizsargājamiem objektiem un vērtībām, kā arī valsts ir tiesīga šādas kompensācijas neizmaksāt, ja īpašnieks, saskaņā ar likumu, ir grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. Tas rada papildus saimnieciskās darbības pārtraukšanas riskus. Kompensācijām ir jābūt nesaistītām ar saimnieciskās darbības veicēja vai īpašnieka statusu, jo statuss jau nelikvidē pieminētos darbības ierobežojumus;
- 4) Latvijā pastāvošā realitāte, ka nedarbojas Zemesgrāmatu likuma 1. pantā noteiktais: "Zemesgrāmatās ieraksta nekustamus īpašumus un nostiprina ar tiem saistītās tiesības.

Zemesgrāmatas ir visiem pieejamas, un to ierakstiem ir publiska ticamība. Nekustamo īpašumu ierakstīšana un lietu tiesību nostiprināšana ir obligāta." Tas ir tādēļ, ka iestādes, kurām, uz likuma pamata noteiktos īpašuma apgrūtinājumus vajadzētu ierakstīt Zemesgrāmatā, to neizdara, aizbildinoties ar dažāda veida atrunām, kā rezultātā, tiek maldinātas trešās personas, kas vēlas iepazīties ar īpašumu apgrūtinājumiem (pircēji, investori un tml.);

- 5) Ka, atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes ierēdņu teiktajam: " MK noteikumi ir pārāki par likumu";
- 6) Neskaidrība ar vides un reģionālās aizsardzības ministra apstiprināto Dabas aizsardzības plānu spēkā esamību vai neesamību, par ko runāja Dabas aizsardzības pārvaldes un VARAM ierēdņi;
- 7) VVD ierēdņu bezdarbība īpaši aizsargājamās teritorijas "Dabas parks "Abavas senleja"" izrakņāšana, veidojot nelikumīgus un teritorijas plānojumam neatbilstošus smilšu un grants karjerus un , pēc to izstrādes- atkritumu glabātuves, piemēram- īpašumos "Kurzemieki" un "Ausekļi";
- 8) Kā izskaidrot Latvijas Tiesu sistēmā pastāvošo absurdu, ka likumdošanā nav noteikts Kasācijas sūdzības virzībai paredzētās rīcības sēdes sasaukšanas periodiskums, kā rezultātā rīcības sēde administratīvajā tiesvedībā tiek sasaukta un iesaistītajām pusēm svarīgi jautājumi tiek izskatīti atbilstoši vēstuļu vai sūdzību rakstīšanas intensitātei.

Sakarā ar to, ka tūlīt būs pagājuši jau divi mēneši no šīs tikšanās reizes, un komisijas locekļi solīja tūlītēju rīcību gan no savas puses, gan piesaistot vietējos konsultantus, kā arī uzskatām, ka LR Saeimas, atsevišķo komisiju un deputātu rīcībā ir nepieciešamie resursi, lūdzam sniegt rakstisku informāciju par Komisijas iespējamajiem risinājumiem un darbībām, lai novērstu un atrisinātu iepriekšminētās problēmas un, nepieciešamības gadījumā , veiktu attiecīgus grozījumus normatīvajos aktos.

Papildus varam informēt, ka tā kā esam izgājuši visas iespējamās Latvijas Tiesu instances konkrētu juridisku strīdu risināšanai ar Valsts iestādēm, diemžēl, sagaidot mums negatīvus spriedumus, no savas puses veicam konkrētus priekšdarbus, lai sniegtu prasības Eiropas Cilvēktiesību tiesā par Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 1. protokola 1. panta (tiesības uz īpašumu) pārkāpšanu.

Ar cieņu,

---

**Mārcis Sniedziņš**, Dzīv. "Kārkli", Kandavas pag., Kandavas nov., LV-3120, Mob.29177356

---

**Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MS Kārkli",**

Reģ. Nr.40003955225; Juridiskā adrese: "Kārkli", Kandavas pag., Kandavas nov., LV-3120

Pārstāvis: Evita Freimane, dzīv. Kalēju iela 5b, Tukums, LV-3101, tel. 29267142

---

**Ainārs Vilkaušs**, Dzīv. Lapu iela 5, Kandava, Kandavas nov. LV-3120

---

**Marits Jansons**, Dzīv. "Sarmas", Kandava, Kandavas nov. LV-3120

---

**Ints Sņķeris**

Dzīv. "Pakalni", Salgales pag., Ozolnieku nov. LV-1045

---

**Andis Vicinskis**, Dzīv. "Katlauki", Abavas pag., Talsu nov. LV-3294

---

**Uģis Ziediņš**, Dzīv. Brasliņi, Abavas pag., Talsu nov. LV-3294

---

**Zigmants Mazūrs**, Dzīv. Ķauļi, Abavas pag., Talsu nov. LV-3294

---

**Māris Bērziņš**, Dzīv. Rīgmaļi, Abavas pag., Talsu nov. LV-3294