

Labdien!

Ja pareizi esmu sapratis, nākamnedēļ būs balsojums par "REPORT towards a WTO-compatible EU carbon border adjustment mechanism". Kopumā ziņojums nav aplams, tomēr 20. rindkopā tiek teikts:

" Highlights that unlike the ETS, the mechanism should not treat burning wood for fuel as carbon neutral and within the revised and updated framework the carbon embedded in logged wood and depleted soil should have a price".

Vēršu uzmanību, ka Latvijā no mežizstrādes tiešā (piemēram, malka un meža šķelda) vai netiešā (piemēram, granulas) veidā koksne kļūst par kurināmo šādos veidos:

- reģionos meža īpašnieki savos mežos sagatavo malku pašpatēriņam (šī sabiedrības daļa nav tā turīgākā, kas spētu investēt citā apkures formā);
- koku galotnes un zari, kam nav šobrīd alternatīva noieta Latvijā. Uzskatu, ka galotnes atstāt mežā sapūšanai nav labāka alternatīva nekā to izmantošana enerģijas ražošanā;
- kopšanas un sanitārās cirtēs iegūtā koksne, kur mežizstrādes mērķis nav bijis iegūt koksni, bet uzlabot atstātā meža stāvokli.

Atbalstot 20.rindkopu, mēs ne tikai nostādīsim koksnes kurināmo vienlīdzīgos apstākļos ar akmeņoglēm, bet arī apdraudēsim Latvijas lauku iedzīvotāju labklājību un vairāk kā 300 milj. Euro vērtu ikgadēju eksportu. Lūdzam neatbalstīt šo ziņojumu, ja tas saglabā 20.rindkopā ietverto domu.

Veselību vēlot,
Kristaps Klauss
Latvijas Kokrūpniecības federācija
29473857