

LTRK Zemes izmantošanas komitejai.

Situācija saistība ar provizoriskajiem ES biotopu kartēšanas rezultātiem Latvijā.

Līdz šim (2021 gada augusts – 2022 augusts , situācija tāda patis, sociālekonomiskais izvērtējums NAV sagatavots!) VARAM nav snieguši atbildes uz meža un saistīto nozaru jautājumiem un priekšlikumiem:

1. 2017. gadā, sākoties biotopu kartēšanas procesam (lauka darbiem), nozares pārstāvji ne reizi vien aicināja VARAM un DAP uz sarunām: kas būs pēc tam, kad kartēšana noslēgsies, ko VARAM vai/un DAP ar iegūtajiem datiem un informāciju darīs, kas sagaida zemes īpašniekus Latvijā. Atbildes nebija.

2. 2021. gada jūnija pēdējā nedēļā VARAM iepazīstināja ar Ziņojuma projektu (melnrakstu):

Informatīvais ziņojums “Par Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai”

3. Ziņojumā un kartēšanas procesā (kartēšanā) lietoti divi jēdzieni: "Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamais biotops" un "Eiropas Savienības nozīmes biotops". Tam nav skaidrojuma un nav skaidrojuma, ko VARAM saprot ar "sargāt".

4. Datu bāzē Ozols reģistrēta **informācija par 649 115 ha biotopu**, no tiem **ap 331 000 ha ir Eiropas nozīmes meža biotopi**.

5. Priekšlikums no VARAM: **palielināt Natura 2000 teritorijas, kopumā iekļaujot ap 57 000 ha dažādu meža biotopu.**

Priekšlikumā **NAV runāts par kompensējošiem mehānismiem** meža/zemes īpašniekiem.

6. Cits **priekšlikums no VARAM** (nepieņemams un **valstiski bīstams**): līdz Natura 2000 tīkla pabeigšanai un pilnveidošanai visos pārējos biotopos (kopumā tātad: 331 tk ha) **būtu jāpārtrauc saimnieciskā darbība**. Šāda rīcība nozīmētu **par aptuveni 50% samazināt tautsaimniecībā nonākošo kokmateriālu plūsmu**, kas ir nozīmīgs nodokļu devums valstij.

7. Ziņojuma projektā parādās **atsauce uz biotopu kartēšanas sociāli ekonomisko vērtējumu**, bet tāds ziņojumā nav atrodams, kas liecina, ka **sociāli ekonomiskā ietekme nav vērtēta** un par to nav domāts vispār. Bez visaptveroša vērtējuma šādu ziņojumu un priekšlikumus virzīt apstiprināšanai Ministru kabinetā nedrīkst!

8. Ziņojumā ir atrodamas norādes: **“ar platībām, kuras paredzēts iekļaut Natura 2000 teritorijās, varētu nepietikt”**, arī norādes uz Eiropas Bioloģiskās daudzveidības stratēģiju un uzstādījumu par 30% aizsargājamu un 10% stingri aizsargājamu platību.

9. **Prasība** (30% un 10%) būs jāskatās un **jāvērtē biogeogrāfiskā reģiona līmenī**, proti, runa nebūs par Latviju vien, bet arī par kaimiņvalstīm un Skandināviju. Jābūt plašākai un noteikti arī starpvalstu līmeņa diskusijai.

10. Eiropas līmenī ir parādījusies diskusija: kā kompetencē faktiski jābūt meža jautājumiem. **Meža politika ES visu laiku bijusi dalībvalstu kompetencē**, ņemot vērā dalībvalstu krasās atšķirības. Nu ir parādījusies diskusija, kas mēģina šo politiku "virzīt" ES līmenī, kas nebūtu pieņemami.

LTRK Zemes izmantošanas komitejas priekšsēdētājs

Māris Liopa