

Vides aktīvisti ir apbēdināti par nepietiekamo klimata finansējumu Eiropas Savienības budžeta projektā

Avoti: ec.europa.eu, caneurope.eu, [clew](http://clew.lv), Zemeunvalsts.lv

Eiropas Savienības klimata neitralitātes, noturības un konkurētspējas mērķi var apdraudēt nepietiekams finansējums klimata un bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai Eiropas priekšlikumā par nākamo budžeta ciklu, norāda dažas Eiropas vides aktīvistu organizācijas. Vācijas valdība arī noraidīja Eiropas Savienības budžeta palielināšanu. Prioritāte - aizsardzība un drošība.

Eiropas Komisijas priekšlikums par ilgtermiņa budžetu ir izpelnījies kritiku no vairākām vides un klimata aktīvistu organizācijām. Daudz gadu finanšu shēmā (DFS) Komisija ierosināja palielināt bloka budžetu no 2028. gada līdz 2034. gadam līdz gandrīz diviem triljoniem eiro, no kuriem 35 % tiktu atvēlēti „programmām un pasākumiem klimata politikas un vides mērķu jomā”.

“Pašreizējais priekšlikums nepalielina pieejamo finansējumu klimata un citiem vides mērķiem,” raksta *CAN Europe*. Kaut arī priekšlikums atbilst aptuveni 700 miljardiem eiro (un tā ir milzīga summa), kas atvēlēti šiem pasākumiem, tas ir samazinājums salīdzinājumā ar pašreizējo Eiropas Savienības budžetu. To aprēķinājusi klimata nevalstiskā organizācija *CAN Europe*.

Vismaz 50 % no Daudz gadu finanšu shēmas budžeta būtu jāpiešķir klimata un vides aizsardzībai, atzīst asociācija *German Nature Conservation Ring (DNR)*.

“Ikviens, kas vēlas nodrošināt Eiropas nākotni, klimata un dabas aizsardzību kā uzņēmējdarbības vietas faktoru jāuztver nopietni un jāiekļauj budžeta prioritāšu sarakstā,” uzsvēra *DNR* izpilddirektors Florians Šēne.

Lauksaimniecības subsīdiju reforma esot „solis atpakaļ!”

Komisijas priekšlikums reformēt subsīdijas lauksaimniekiem saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku, kura nosaka, cik daudz Eiropas Savienības naudas tiek piešķirta lauksaimniecības subsīdijām, protams, arī izpelnījās kritiku no klimata aktīvistu

biedrības *Environmental Action Germany (DUH)*. Šī biedrība ierosināto reformu nosauca par „būtisku soli atpakaļ” un brīdināja, ka tā ļaus valstīm „piešķirt subsīdijas pat bez skaidriem sabiedrības(?) interešu kritērijiem”.

Kārtējo reizi arī Vācijas Pasaules Dabas fonds pauž “dziļu nožēlu”, ka *LIFE* programma — vienīgais Eiropas Savienības finansējuma instruments, kas paredzēts tikai klimata un vides jomai — tiks iekļauta jaunā Eiropas konkurētspējas fondā, kura mērķis ir atbalstīt rūpniecības politiku. „Veselīgas ekosistēmas ir funkcionējošas ekonomikas un sabiedrības pamats,” sacīja šīs nevalstiskās organizācijas politikas vadītājs Matias Maisners. „Tā vietā, lai stiprinātu dabas aizsardzību, tā tiek atstumta otrajā plānā.”

CAN Europe vadītāja Kiāra Martinelli norādīja: “Katrs budžeta lēmums no šā brīža līdz 2040. gadam ir vitāli svarīgs mūsu planētai. Neskatoties uz dažiem pozitīviem elementiem, Komisijas priekšlikums nenodrošina, ka Eiropas Savienības nākamais ilgtermiņa budžets pietiekami veicinās papildu ieguldījumu veikšanu. Tie ir nepieciešami, lai sasniegtu apjomīgākos klimata mērķus, kā arī novērstu bioloģiskās daudzveidības izdevumu deficītu.”

Vācijas valdība noraida Eiropas Savienības budžeta palielināšanu

Komisijas priekšlikums iezīmē divu gadu ilgā procesa sākumu, lai panāktu vienošanos par Eiropas Savienības nākotnes budžetu un ieņēmumu sistēmu. Pirms pieņemšanas tas tiks apspriests un saskaņots Eiropas Parlamentā un dalībvalstīs.

Vācijas valdība paziņoja, ka nepieņems Eiropas Savienības budžeta priekšlikumu. “Eiropas Savienības budžeta vispārējs palielinājums nav pamatots laikā, kad visas dalībvalstis veic ievērojamus pasākumus, lai konsolidētu savus valsts budžetus,” teikts vācu valdības pārstāvja paziņojumā.

Eiropas budžetu veido dalībvalstu iemaksas, kā arī ieņēmumi no emisiju kvotu tirdzniecības sistēmas (*ETS*) un nākotnē – ieņēmumi no CO2 t.s. robežaplūkšanas mehānisma (*CBAM*).

Lai gan Vācija ir lielākā Eiropas Savienības finansējuma devēja, pēdējos gados valstī notiek asas debates par valsts finansēm un

valsts jauno aizņēmumu ierobežojuma – parāda bremzes – lomu. Pēc iepriekšējās kanclera Olafa Šolca koalīcijas valdības sabrukuma nesaskaņas par jauno parādu un budžetu, jaunā kanclera Frīdriha Merca valdība nekavējoties reformēja daļu parāda, lai ļautu palielināt aizsardzības izdevumus. Tā arī izveidoja ģeogrāfisku fondu ārpus regulārā budžeta 500 miljardu eiro apmērā, lai nākamajā desmitgadē finansētu infrastruktūras un klimata neitralitātes projektus.

Te jāuzsver, ka iedzīvotāju drošībai un valstu aizsardzībai, tomēr, jābūt absolūtai prioritātei Eiropas Savienībā. Bez tās nebūs jēga ne klimata jautājumiem, ne vides aizsardzībai, ne arī kam citam...